

El estado de las disparidades raciales

Informe sobre la
desigualdad racial
en Maine



**Permanent
Commission**
RACIAL, INDIGENOUS
& TRIBAL POPULATIONS

NOVIEMBRE DE 2024

Contenido

| | |
|-----------|---|
| 1 | Presentación |
| 3 | Vivienda |
| 5 | Riqueza e ingresos |
| 7 | Empleo y trabajadores |
| 9 | Transporte |
| 11 | Salud y atención médica |
| 13 | Cuidado infantil y de personas mayores |
| 15 | Educación pública |
| 17 | Sistema jurídico penal |
| 19 | Seguridad de los alimentos |
| 21 | Autodeterminación Wabanaki |
| 23 | Justicia ambiental |
| 25 | Referencias |

Presentación

Maine, conocido por la belleza escarpada de sus bosques, lagos, ríos y costas, comunidades encantadoras y abundante vida silvestre, tiene un pasado complejo. También se lo conoce como “el estado más blanco de Estados Unidos”, donde muchos asumen que la historia de racismo y la desigualdad racial actual en los Estados Unidos no se aplican. Esta percepción errónea supera la presencia y el vibrante patrimonio cultural del pueblo Wabanaki y las importantes contribuciones de los habitantes negros de Maine desde los primeros días de la colonización. También oculta un pasado que sigue afectando a personas de todos los ámbitos de la vida y áreas del estado en la actualidad.

En la actualidad, Maine ocupa el peor lugar en la nación por las disparidades raciales en la propiedad de la vivienda. Los habitantes de color de Maine tienen hasta nueve veces más probabilidades de ser encarcelados que los habitantes blancos, y el doble de probabilidades de vivir por debajo del umbral de pobreza. Las personas de color en Maine tienen un acceso desproporcionadamente limitado a una vivienda adecuada, reciben salarios insuficientes y carecen sistemáticamente de los recursos necesarios para prosperar en nuestras escuelas públicas y lugares de trabajo. Y nuestros vecinos Wabanaki, los Penobscot, Passamaquoddy, Mi'kmaq y Maliseet, son únicos entre las tribus reconocidas federalmente por no tener la autoridad legal para autogobernarse, con consecuencias sociales y económicas de gran alcance. Los factores que impulsan la desigualdad racial perjudican a todos los habitantes de Maine, independientemente de su raza. Muchos de los daños descritos en este informe, como las prácticas laborales de explotación, la falta de acceso a recursos como la atención médica, el cuidado infantil y de personas mayores y la asistencia para la vivienda, afectan a los habitantes blancos de Maine, así como a los habitantes de color. Reconocer estos desafíos compartidos puede empoderar a las personas de Maine para que trabajen juntas por un futuro que funcione mejor para todos nosotros.

66%
de los habitantes de
Maine consideran que
la desigualdad es un
problema*.

Como habitantes de Maine, sabemos que ninguno de nosotros puede prosperar mientras que algunos de nosotros nos quedamos atrás. Una encuesta de 2023 indicó que el 66% de los habitantes de Maine consideran que la desigualdad es un problema en nuestro estado, y la mayoría señala el racismo como una parte importante de ese problema. * Desde la vivienda hasta el empleo, desde la atención médica hasta la justicia penal, el impacto de las leyes, políticas y prácticas que discriminan a las personas de color han dejado cicatrices en todo nuestro estado que afectan directamente a las vidas de los habitantes de Maine hoy en día.

La Comisión Permanente sobre la Situación de las Poblaciones Raciales, Indígenas y Tribales es una agencia gubernamental independiente dedicada a comprender las disparidades causadas por la injusticia histórica y a trabajar directamente con las comunidades afectadas para construir un futuro mejor en el que todos los habitantes de Maine puedan prosperar. Llevamos a cabo actividades de investigación, divulgación y creación de comunidades, y abogamos por políticas que no se limiten a encubrir los síntomas de la injusticia racial, sino que dismantelen sus causas profundas. Esto incluye abordar las formas institucionales, estructurales y sistémicas de racismo que han surgido a lo largo del tiempo (ver la figura 2).

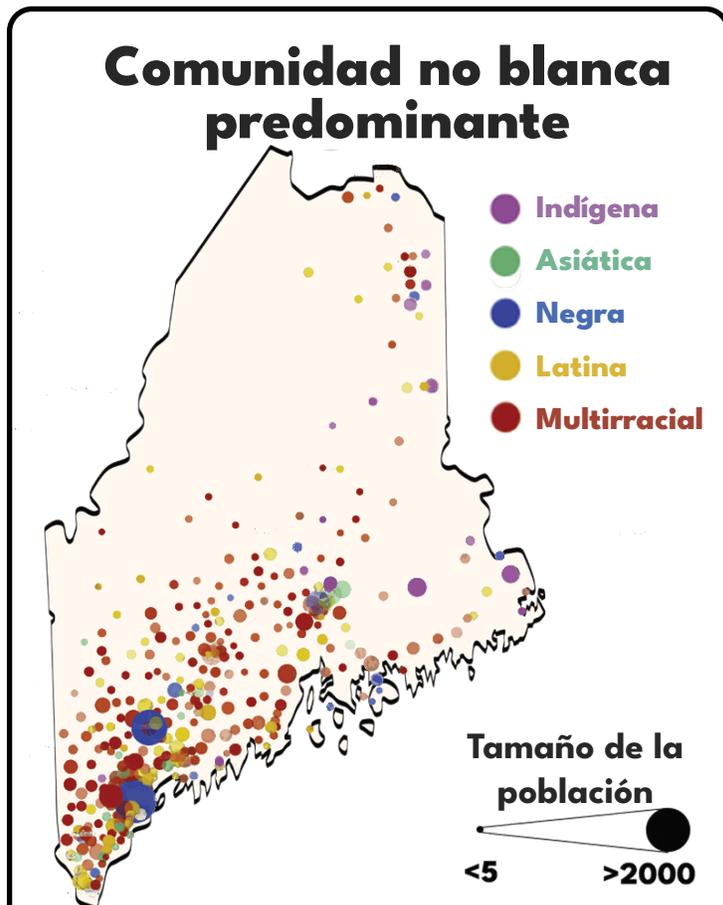


Figura 1. Las personas de origen racial, indígena y tribal se encuentran por toda la geografía de Maine y, en algunos lugares, tienen una larga historia y prácticas culturales. Fuente de datos: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2018 a 2022.

* La Comisión Permanente se asoció con Lake Research Partners para llevar a cabo esta encuesta en otoño de 2023, examinando las percepciones públicas de las disparidades raciales en el estado. La encuesta se realizó por teléfono a una muestra de 850 habitantes de Maine y se ponderó en función de los datos del censo de 2020 antes del análisis para garantizar que los resultados fueran representativos de la población de Maine.

En la actualidad, aunque se han eliminado de los libros leyes abiertamente racistas, las ideas y los supuestos que las formaron siguen codificados en nuestro lenguaje, cultura, costumbres y estructuras organizativas. Estos sistemas se construyeron a lo largo de la historia con intención, y hará falta intención para desmantelarlos.

Como habitantes de Maine, velamos por nuestros vecinos porque sabemos que ninguno de nosotros puede prosperar mientras algunos se quedan atrás.

Como paso importante en este esfuerzo, la Comisión Permanente ha identificado áreas políticas clave con disparidades raciales conocidas. En cada área, hemos analizado la bibliografía, los conjuntos de datos, los informes y las investigaciones más recientes para comprender mejor las vías a partir de las cuales surgieron las desigualdades y a través de las cuales podemos crear un cambio duradero.

Las conclusiones de esta investigación figuran en las siguientes secciones de este informe, pero solo analizan la superficie de cada una de estas cuestiones. Se proporcionan recursos adicionales para que quienes estén interesados puedan continuar profundizando sus conocimientos sobre los impulsores y los impactos del racismo sistémico a nivel nacional y en Maine. Este informe y los recursos asociados se actualizarán cada dos años para garantizar que las disparidades en nuestro estado se nombren, rastreen y reconozcan a la luz del día, y no se escondan bajo la alfombra.

Para mayor claridad y para ayudar a comprender la información en una amplia gama de audiencias, este informe desglosa las desigualdades raciales en Maine en áreas temáticas. Reconocemos que cada una de estas áreas temáticas son inseparables, entrelazadas a través de historias de colonialismo, esclavitud, segregación, opresión y borrado a través de múltiples escalas, desde lo individual hasta lo institucional. También reconocemos las limitaciones de informar solo sobre la raza, cuando la experiencia vivida ocurre en las intersecciones de nuestras identidades. Siempre que sea posible y relevante, cada una de las áreas de enfoque destaca cómo la raza, el género, la riqueza, la ubicación geográfica y la edad convergen para generar cargas complejas para las personas de color. En muchos casos, también hacemos referencias cruzadas a estos informes para mostrar la interconexión de los daños sistémicos y cómo los cambios en las políticas pueden afectar a personas mucho más allá de su alcance aparente.

Quizás lo más importante es que reconocemos que las soluciones al racismo sistémico no existen dentro sino en la intersección de estas áreas de enfoque, **y siempre con las comunidades en el centro**. Excepto en los casos en que las comunidades afectadas han dejado claras sus preferencias de políticas, este informe no hace recomendaciones de políticas. En cambio, esperamos que estos informes abran las puertas a discusiones más enriquecedoras con las comunidades afectadas sobre cómo avanzar juntos.

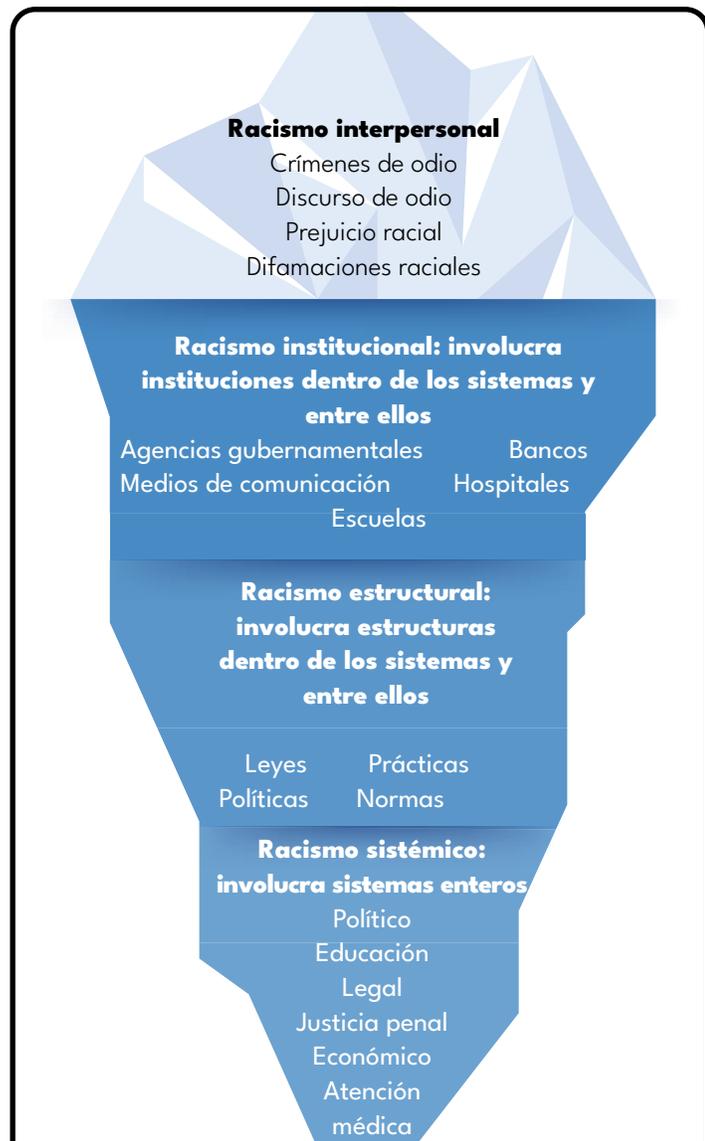


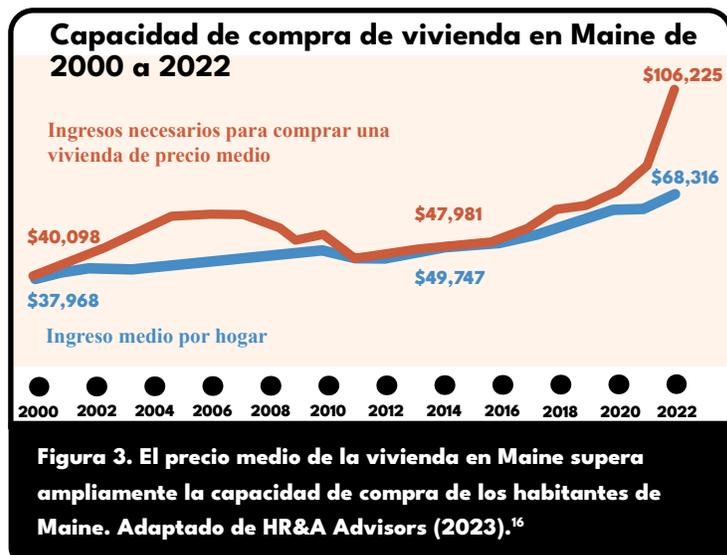
Figura 2. Institucional, estructural y sistémico
 El racismo y sus distintas manifestaciones son términos que describen la manera en que se arraiga en nuestra sociedad, la rodea y la atraviesa, más allá del racismo interpersonal, los prejuicios y la intolerancia. Definiciones adaptadas de Government Alliance on Race & Equity (Alianza del gobierno sobre la raza y la equidad) (2018), Braveman, et al (2022).

Vivienda

No importa nuestros ingresos, nuestra fe o nuestro color de piel, a todos nos va mejor cuando cada persona y cada familia tiene un lugar seguro y asequible al que llamar hogar. Ser propietario de vivienda aumenta la seguridad económica a largo plazo,³ mientras que el acceso a una vivienda estable reduce más ampliamente la exposición a enfermedades transmisibles,⁴ y proporciona a los menores y las familias un entorno en el que pueden crecer y florecer.⁵ En la actualidad, Maine se encuentra en medio de una crisis de viviendas asequibles, derivada del envejecimiento de nuestra infraestructura, la lenta tasa de desarrollo y los altos niveles de demanda a medida que más personas quieren considerar a Maine su hogar. El aumento del costo y la disponibilidad limitada de viviendas accesibles y de alta calidad en todo el estado han contribuido al estancamiento económico y a la falta de servicios críticos a medida que los médicos, los proveedores de atención y los comerciantes calificados abandonan Maine. Además, las cargas asociadas con esta crisis no se distribuyen de manera equitativa en todo el territorio. Hoy en día, el 87% de los residentes de Maine mencionan la falta de vivienda, y el 79% mencionan la vivienda en general, como el área de disparidad más importante en nuestro estado;⁶ y la investigación respalda esas afirmaciones. Para las personas de color, estas condiciones dispares son el resultado de décadas de prácticas de exclusión de la vida social, económica y política. Si queremos que Maine sea “la forma en que debería ser la vida” para todos, debemos actuar rápidamente para garantizar viviendas más seguras, asequibles y accesibles para todos.

La crisis de la vivienda asequible en Maine

La actual crisis de vivienda en Maine se debe en parte al envejecimiento de las viviendas que requieren mantenimiento adicional, las duras condiciones ambientales y la geografía rural de nuestro estado. A pesar de esto, Maine ha mantenido históricamente una asequibilidad relativa de la vivienda en comparación con otros estados de EE. UU.⁷ Esto cambió en gran medida durante la pandemia de COVID-19, lo que provocó una migración significativa tanto de compradores de segunda vivienda como de trabajadores recientemente remotos, lo que presionó el envejecimiento del mercado inmobiliario del estado. Como resultado,



los habitantes de Maine vieron un rápido aumento en los precios de la vivienda y el alquiler a medida que la demanda superaba la oferta de vivienda (ver Figura 3).⁸ En 2023, estas presiones resultaron en una tasa de vacantes de alquiler de solo el 2.1% en todo el estado.⁹ Junto con el estancamiento de los salarios y solo pequeños aumentos en el ingreso medio por hogar, como también desigual entre razas, Maine ha entrado en una grave crisis de vivienda asequible que está contribuyendo a un aumento preocupante en la cantidad de personas sin vivienda en todo el estado¹⁰ (ver más en [Riqueza e ingresos](#)). Según un informe de 2023 de la Autoridad de Vivienda del Estado de Maine, el estado necesitaría construir 84,000 nuevas viviendas en los próximos siete años para respaldar la demanda existente y anticipada en todo el estado, una tasa de crecimiento que no se había visto en décadas.¹¹

Tasas de propiedad de vivienda de Maine por raza y etnia

Negra 27.7%

Latina 59.4%

Indígena 61.7%

Asiática 70.3%

Blanca 76.0%

Figura 4. Tasas de propiedad de vivienda por raza y etnia en Maine en 2022. Adaptado de America's Health Rankings (2024).¹⁰

Disparidades en la vivienda

La crisis de vivienda en Maine se vuelve aún más compleja cuando miramos más allá de la falta de viviendas y nos preguntamos quién tiene acceso a una vivienda aquí y por qué. Dentro y fuera de Maine, las disparidades en el acceso a la vivienda actuales pueden rastrearse hasta una larga historia de segregación racial arraigada en las leyes y prácticas. Antes de la aprobación de la Ley de Vivienda Justa de 1968, esta segregación se aplicaba legalmente a través de leyes de zonificación excluyentes y convenios racialmente restrictivos. Después de la aprobación de la ley, que hizo ilegal la discriminación en la vivienda, la segregación continuó a través de prácticas “redlining” (exclusión) que permitían a los prestamistas negar préstamos sobre la base de la raza y el origen étnico, moldeando así la composición racial de las comunidades.¹² Tanto los legados de estas formas de exclusión sesgada como las prácticas activas de exclusión continúan hoy en día, ya que los inquilinos negros, latinos e indígenas de todo el país enfrentan numerosas barreras para acceder a la vivienda, desde verificaciones de crédito hasta la falta de historiales de alquiler anteriores y problemas para garantizar depósitos y tarifas, y se les niegan hipotecas para la compra de vivienda hasta el doble de veces en comparación con los compradores blancos.¹³

Si bien la mayoría de las políticas y prácticas explícitamente racistas fueron prohibidas a fines del siglo XX, los impactos aún se pueden ver ampliamente a lo largo de la crisis de vivienda de nuestro estado (ver Figura 4). Las disparidades en los ingresos y la riqueza generacional se ven exacerbadas por el aumento del costo de vida del estado, lo que crea una trampa de pobreza que hace que ahorrar para un pago inicial sea aún más inalcanzable para las familias marginadas. Hoy en día, más del 70% de los residentes negros de Maine alquilan, en comparación con solo el 25% de los residentes blancos, lo que sitúa a Maine en el puesto 50 de 50 estados en el índice nacional de equidad en la vivienda.¹⁰ A medida que estos factores se agravan, vemos que las disparidades raciales se manifiestan no solo en la vivienda, sino también en quién no tiene vivienda. Desde 2019, Maine ha experimentado un aumento significativo en la cantidad de personas sin vivienda en todo el estado, con aproximadamente el 47% proveniente de comunidades negras, a pesar de representar solo el 1.6% de la población del estado*.¹⁴

Abordar nuestra actual crisis de viviendas asequibles requiere una inversión por parte del estado en el desarrollo de nuevas viviendas asequibles y asegurarse de que los residentes de Maine, incluidas las personas de color más afectadas por esta crisis, puedan acceder a las viviendas que tenemos. En la actualidad, el 75% de los habitantes de Maine apoyan una política estatal que proporciona asistencia pública para ayudar a cubrir el costo de la vivienda para las personas con bajos ingresos,¹⁵ lo que puede ayudar a detener la creciente cantidad de habitantes de Maine sin vivienda que viven en refugios, en las calles y en arreglos temporales insostenibles. Para resolver esta crisis también se requerirá una intervención política activa en los ciclos de pobreza que son una fuerza impulsora detrás de la inestabilidad de la vivienda y perjudican desproporcionadamente a las personas de color.

“Estaba negociando mi primer apartamento y sueño blanco. Quiero decir, no podías saber por teléfono que soy una persona negra. Así que, estaba hablando con el propietario. Tenía confianza de que lo iba a conseguir y decido ir a verlo. Todo era genial e impresionante, ¿verdad? Esta fue mi primera llamada de atención. Cuando llegué allí, supuestamente, el lugar ya estaba ‘reservado’...”

–Habitante negro de Maine

* El estudio Maine Point-in-Time cambió su metodología en 2020 para incluir a las personas que viven en viviendas de transición. La estadística que se ofrece aquí representa una aproximación del aumento real de la falta de vivienda con esos datos eliminados del análisis.

HECHOS CLAVE

Los ingresos promedio necesarios para adquirir una vivienda de precio medio en Maine ascienden hoy a \$106,225. Los ingresos promedio en Maine son de \$68,316.

Maine tiene la tasa de vacantes de alquiler más baja del país (2.1%) en 2023.

El 47% de la población sin vivienda del estado es negra, a pesar de que solo representa el 1.6% de la población de Maine.

Solo el 28% de los habitantes negros de Maine son propietarios de su vivienda, frente al 76% de los habitantes blancos.

Maine ocupa el puesto 50 de 50 estados en cuanto a equidad racial en la propiedad de la vivienda.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

[A Tale of One City - The Delmar Divide \[Una historia de una ciudad: La brecha de Delmar\] \(video\).](#)

Feagin, J. R. (1999). [Excluding blacks and others from housing: The foundation of white racism \[Excluir a los negros y otras personas de la vivienda: la base del racismo blanco\].](#) *Cityscape*, 79-91.

Jacobs, D. E. (2011). [Environmental health disparities in housing \[Disparidades de salud ambiental en la vivienda\].](#) *American Journal of Public Health*, 101(S1), S115-S122.

Krivo, L. J., & Kaufman, R. L. (2004). [Housing and wealth inequality: Racial-ethnic differences in home equity in the United States \[Desigualdad de la vivienda y la riqueza: diferencias raciales y étnicas en la equidad de la vivienda en los Estados Unidos\].](#) *Demography*, 41, 585-605.

National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, Health and Medicine Division, Board on Population Health and Public Health Practice, Policy and Global Affairs, Science and Technology for Sustainability Program, & Committee on an Evaluation of Permanent Supportive Housing Programs for Homeless Individuals. (2018). [Appendix B: The history of homelessness in the United States \[Apéndice B: La historia de la falta de vivienda en Estados Unidos\].](#) *Permanent Supportive Housing: Evaluating the Evidence for Improving Health Outcomes Among People Experiencing Chronic Homelessness*. National Academies Press(US).

Pager, D., & Shepherd, H. (2008). [The sociology of discrimination: Racial discrimination in employment, housing, credit, and consumer markets \[La sociología de la discriminación: discriminación racial en el empleo, la vivienda, el crédito y los mercados de consumo\].](#) *Annu. Rev. Sociol.*, 34, 181-209.

Rothstein, R. (2017). [The color of law: A forgotten history of how our government segregated America \[El color de la ley: una historia olvidada de cómo nuestro gobierno segregó a Estados Unidos\].](#) Liveright Publishing.

Wachter, S. M., & Megbolugbe, I. F. (1992). [Impacts of housing and mortgage market discrimination racial and ethnic disparities in homeownership \[Impactos de la discriminación en el mercado de la vivienda y las hipotecas: disparidades raciales y étnicas en la propiedad de la vivienda\].](#) *Housing Policy Debate*, 3(2), 332-370.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Oficina del Censo de EE. UU.: Encuesta sobre la vivienda en Estados Unidos.](#)

[Herramientas de datos del Urban Institute \(ordenar por vivienda\).](#)

[Pew Research Center: Propiedad de vivienda y alquiler.](#)

[Departamento del Tesoro de EE. UU.: Diferencias raciales en la seguridad económica.](#)
[St. Mungo's Real Life Stories \[Historias de vida real de St. Mungo\].](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[Maine Point-in-Time Study \[Estudio de recuento en un punto específico en Maine\].](#)

[Investigaciones e informes de la Autoridad de Vivienda del Estado de Maine.](#)

[Oficina del Censo de EE. UU.: Datos de vivienda en Maine.](#)

[Datos de Zillow sobre Maine.](#)

[Encuesta Pine Tree State de la UNH.](#)

Riqueza e ingresos

La historia es importante para comprender la brecha de riqueza racial porque la riqueza se acumula a medida que se transmite de generación en generación.¹⁹

Como habitantes de Maine, sabemos que nuestro estado prospera cuando todas las personas tienen la oportunidad de hacer un trabajo significativo, encontrar un lugar seguro al que llamar hogar y construir una vida mejor para nuestros hijos y familias. Para demasiadas personas que viven en Maine hoy en día, estas necesidades fundamentales están fuera de su alcance a medida que el costo de vida se dispara mientras los salarios se estancan. Muchos de nosotros estamos sintiendo esta crisis que casi el 70% de los habitantes de Maine mencionaron la desigualdad de riqueza e ingresos como un área de preocupación.¹⁷ Pero, para las comunidades marginadas racialmente, estos impactos se amplifican por los legados de desigualdad que se combinan para limitar las oportunidades, los ingresos y la transferencia generacional de riqueza. Abordar las causas sistémicas de la desigualdad de riqueza e ingresos, especialmente las relacionadas con el acceso a la tierra, la vivienda y el empleo estable y seguro, es fundamental para hacer de Maine un gran lugar para vivir para todos nosotros.

Los orígenes históricos de la brecha de riqueza racial

Hoy en día, los hogares negros en los Estados Unidos poseen solo el 15% de la riqueza promedio de los hogares blancos (ver Figura 5).¹⁸ “Riqueza” se refiere al valor total de los activos en poder de un individuo o una familia, y, si bien está estrechamente relacionado con los ingresos, se acumula durante períodos de tiempo significativamente más largos y a menudo se transmite de generación en generación.¹⁹ En otras palabras, la historia importa para comprender la distribución de la riqueza dentro de una

sociedad. La “brecha de riqueza racial” de Estados Unidos se remonta a las primeras instituciones de esclavitud, que sirvieron para consolidar la riqueza en manos de una cantidad relativamente pequeña de terratenientes blancos, cuyos activos crecieron tanto como resultado del trabajo esclavizado como del propio comercio de esclavos. Mientras tanto, a los africanos esclavizados durante este período, como “artículos de comercio” en sí mismos, nunca se les compensó por su trabajo, se les negó el acceso a la tierra y al capital político, y se les prohibió participar en formas de intercambio de mercado que les habrían permitido acumular activos y riqueza. Como las personas anteriormente esclavizadas obtuvieron la independencia tras la aprobación de la 13.ª Enmienda, la famosa promesa de “cuarenta acres y una mula” nunca se materializó, dejando a muchos con pocos recursos para construir una vida estable.²⁰ Más que eso, la práctica de la esclavitud no terminó con la 13.ª Enmienda, sino que evolucionó, primero a través de la aparcería, luego de la agricultura de inquilinos y, finalmente, a través de prácticas como el arrendamiento de convictos²¹, (ver más en [Sistema jurídico penal](#)). A medida que nuestra nación se industrializaba durante este tiempo, los estadounidenses negros fueron excluidos intencionalmente de la participación en la creciente economía.

A lo largo del siglo XIX, las instituciones forjadas en la preguerra y principios del período colonial se hicieron más tangibles a través de leyes, políticas y prácticas que transfirieron vastas extensiones de tierra, un activo clave para la generación de riqueza, a manos de colonos blancos.²² A lo largo de las generaciones, la brecha de riqueza racial se profundizó a medida que las políticas y prácticas de segregación, sancionadas por los gobiernos federales, estatales y locales, expulsaron a los ciudadanos negros de la tierra, prohibieron a las minorías acceder a campos profesionales lucrativos, limitaron el acceso a préstamos para viviendas y negocios, crearon barreras para acceder a programas de jubilación y pensiones patrocinados por el estado, y crearon programas educativos separados y profundamente desiguales que limitaron las oportunidades disponibles para las nuevas generaciones. En conjunto, “una historia de bajos salarios, educación deficiente y segregación no afectó a una o dos generaciones de negros, sino a prácticamente todos los afroamericanos hasta mediados del siglo XX” y más allá.²³

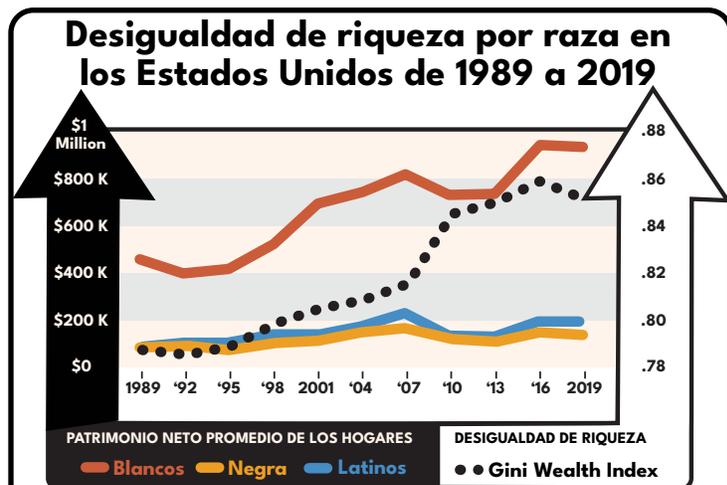


Figura 5. A nivel nacional, los hogares blancos tienen una riqueza mucho mayor que los hogares negros y latinos. Adaptado de Aladengady and Forde (2021).³³

La brecha de riqueza racial en Maine

En el presente, estas leyes, políticas y prácticas se han agravado para distribuir la riqueza en la sociedad a lo largo de líneas raciales. Las disparidades en los años de propiedad de la vivienda, los ingresos del hogar, el desempleo, las oportunidades de educación universitaria y la riqueza familiar preexistente influyen en cómo y dónde se acumulan los activos²⁴ (ver más en [Vivienda y educación pública](#)). Si bien Maine tiene una medida más baja de desigualdad de riqueza que otros estados de los EE. UU., no es inmune a estas injusticias. A partir de 2020, los trabajadores negros en Maine ganaban en promedio \$0.63 por cada \$ 1.00 ganado por trabajadores blancos,²⁵ y estas estadísticas también son divergentes al considerar el género, donde las mujeres de Maine ganan en promedio \$0.77 por cada \$ 1.00 ganado por hombres.²⁶ Vemos disparidades similares a nivel de hogar. En 2023, el ingreso medio por hogar de las familias blancas era de más de \$70,000, mientras que para las familias negras era de alrededor de \$55,000.²⁷ Sin embargo, estas disparidades son quizás más notables en las tasas de pobreza de Maine. En 2022, el 10.2% de los habitantes blancos de Maine vivían por debajo de la línea de pobreza, pero ese número aumentó al 13% para los habitantes latinos, al 17% para los habitantes indígenas y al 29% para los habitantes negros ese mismo año.²⁸

Si bien las disparidades de riqueza entre los estadounidenses blancos y negros pueden remontarse predominantemente a la esclavitud y la segregación, se presentan de manera ligeramente diferente para las comunidades tribales dentro y fuera de Maine. Si bien la riqueza personal es un indicador débil de la riqueza en muchas culturas indígenas, también es difícil ignorar que el robo de tierras patrocinado por el estado, la violencia sistémica, la destrucción genocida de la cultura indígena y la reubicación forzada en tierras de reserva se han agravado para crear barreras significativas a la prosperidad para los pueblos indígenas. Las Naciones Wabanaki también enfrentan barreras únicas a los recursos federales de desarrollo económico que solo se aplican en Maine (ver más en [Autodeterminación Wabanaki](#)). Estas restricciones a la soberanía no solo conducen a disparidades económicas entre el pueblo Wabanaki y los habitantes blancos de Maine e incluso ciudadanos de tribus reconocidas federalmente fuera de Maine, sino que también sofocan el crecimiento económico que los recursos federales podrían crear en las comunidades rurales vecinas.²⁹

Informes recientes han presentado una imagen más optimista de la distribución de la riqueza en la era posterior a la pandemia. Entre 2019 y 2022, la riqueza de los estadounidenses promedio aumentó en \$51,800, debido en gran parte al aumento del valor de las viviendas.³⁰ Para los propietarios negros y de otras minorías, muchos de los cuales se encuentran en el 50% inferior de los poseedores de riqueza en el país, esto ha llevado a un rápido aumento del patrimonio neto. Sin embargo, el aumento

de los precios de las viviendas también ha creado desafíos significativos para los inquilinos en este mismo grupo, que ahora enfrentan menos perspectivas de ser propietarios de vivienda y aumentar los costos de alquiler. Hoy en Maine, solo el 28% de las familias negras son propietarias de su casa³¹ lo que sugiere que los recientes saltos en la riqueza vinculados al valor de estos activos pueden servir para profundizar la brecha de riqueza racial en nuestro estado, con consecuencias de largo alcance para el futuro³² (ver más en [Vivienda](#)).

HECHOS CLAVE

En 2022, el 29% de los habitantes negros de Maine vivían por debajo del umbral de la pobreza, en comparación con el 17% de los indígenas, el 13% de los latinos y el 10.2% de los blancos de Maine.

El ingreso medio por hogar de una familia blanca en Maine en 2022 era de \$70,228, frente a los \$54,996 de una familia negra.

De 1989 a 2020, los ingresos per cápita de las tribus reconocidas a nivel federal fuera de Maine crecieron un 61%. Los ciudadanos de las Naciones Wabanaki durante este mismo período solo experimentaron un crecimiento del 9%, comparado con el promedio nacional del 17%.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Baradaran, M. (2017). *The color of money: Black banks and the racial wealth gap* [El color del dinero: los bancos negros y la brecha de riqueza racial]. Harvard University Press.

Boerma, J., & Karabarbounis, L. (2023). [Reparations and persistent racial wealth gaps](#) [Reparaciones y brechas persistentes de riqueza racial]. *NBER Macroeconomics*. Annual, 37(1), 171-221.

Oliver, M., & Shapiro, T. (2013). *Black wealth/white wealth: A new perspective on racial inequality* [Riqueza negra / riqueza blanca: una nueva perspectiva sobre la desigualdad racial]. Routledge.

Perry, A., Stephens, H. & Donoghoe, M. (2024). [Black wealth is increasing, but so is the racial wealth gap](#) [La riqueza de los negros está aumentando, pero también la brecha de riqueza racial]. Brookings Institute.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Instituto Estatal de Ciencia y Tecnología: Desigualdad de ingresos en los estados.](#)
[Oficina del Censo de EE. UU.: Riqueza según la raza del jefe de hogar \(2024\).](#)
[Pew Research Center: Brechas de riqueza entre grupos raciales y étnicos \(2023\).](#)
[Banco de la Reserva Federal de St. Louis: Actualizaciones trimestrales sobre la desigualdad de riqueza.](#)
[Reserva Federal: Disparidades de riqueza según raza y etnia en la Encuesta de Finanzas del Consumidor de 2019.](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

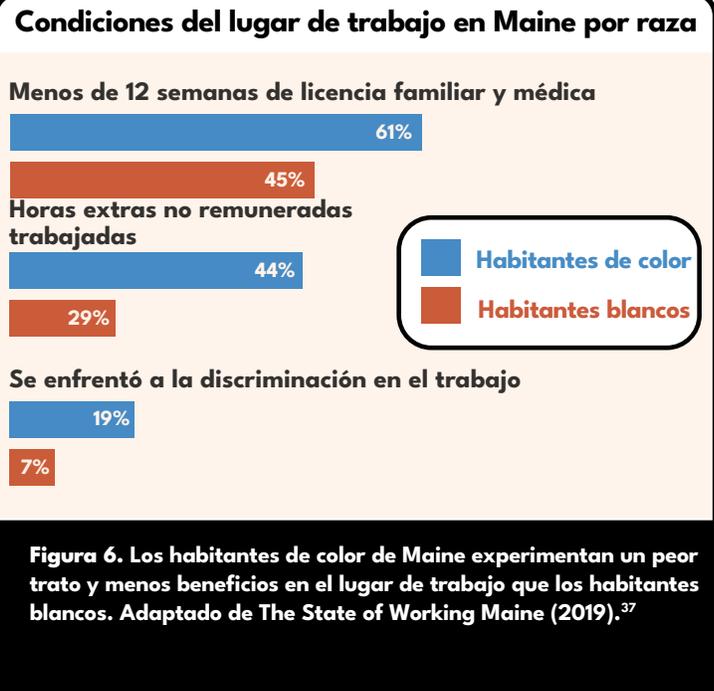
[Informe de Medidas de Crecimiento de la Fundación para el Desarrollo de Maine \(2023\).](#)
[Kids Count Data: Niños en situación de pobreza en Maine.](#)
[Informe de Harvard: "Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine" \[Impactos económicos y sociales de las restricciones a la aplicabilidad de las políticas federales indígenas a las Naciones Wabanaki en Maine\].](#)

Empleo y trabajadores

Como habitantes de Maine, conocemos el valor del trabajo duro. El empleo seguro y significativo nos permite satisfacer las necesidades de nuestras familias, poner comida en la mesa y garantizar un buen futuro para nuestros hijos. Más allá de lo esencial, los buenos empleos generan riqueza, contribuyen a la sociedad y nos permiten vivir más tiempo³⁴ vidas más saludables.^{35, 36} Sin embargo, estas oportunidades no están disponibles para todos. En Maine, las personas de color tienen más probabilidades de tener trabajos con salarios bajos y condiciones de trabajo difíciles, menos beneficios y cronogramas impredecibles. Incluso en buenos trabajos, es más probable que se enfrenten a la discriminación³⁷ (ver la Figura 6). Estas disparidades surgen de siglos de explotación de los trabajadores, especialmente los trabajadores de color, y a menudo se ven agravadas por las disparidades en la riqueza, la vivienda, la educación, el encarcelamiento, el cuidado infantil y de personas mayores y la atención médica, todo lo cual influye en la capacidad de una persona para encontrar y mantener un buen trabajo. Este es un problema que nos preocupa a todos. Maine se enfrenta a una creciente escasez de fuerza laboral que amenaza la asequibilidad y el acceso a los bienes y servicios en los que confiamos. Si queremos que Maine sea “como debe ser la vida”, debemos abordar las condiciones que excluyen a cualquier habitante de Maine de ver los beneficios de su trabajo

Raíces históricas de las disparidades raciales en los derechos de los trabajadores

Los estándares laborales actuales (salario mínimo, semana laboral de 40 horas, horas extras pagadas y protecciones en el lugar de trabajo) se ganaron a través de la acción colectiva de los trabajadores. Sin embargo, sus beneficios nunca se han extendido a todas las personas. Las políticas laborales fundamentales promulgadas en la década de 1930, como el salario mínimo, el seguro de desempleo y el derecho a organizar sindicatos, excluyeron específicamente a los trabajadores agrícolas y domésticos porque la mayoría de estos trabajos estaban ocupados por afroamericanos.³⁸ Si bien la esclavitud había sido abolida, la economía del sur dependía de la explotación de la fuerza laboral gratuita y de bajo costo que anteriormente había sido suministrada por los negros esclavizados. Excluir a los trabajadores agrícolas y domésticos de las normas laborales emergentes proporcionó un medio aparentemente neutral desde el punto de vista racial para satisfacer las demandas de los legisladores del sur, que veían estas protecciones como una grave amenaza para su orden económico y social.³⁹ Los impactos raciales de estas leyes continúan hasta el día de hoy, ya que los estados, incluido Maine, limitan el derecho de los trabajadores agrícolas y domésticos a organizarse^{40, 41}



y proporcionar un salario aliviado, a pesar del amplio apoyo a estas políticas entre la población de Maine. A partir de 2023, el 75% de los habitantes de Maine apoyó un salario mínimo para los trabajadores agrícolas, y el 81% apoyó políticas que ampliarían los derechos de negociación colectiva.⁴² Los trabajadores agrícolas y domésticos siguen siendo predominantemente personas de color, y son reconocidos como uno de los trabajadores más explotados y vulnerables del país en la actualidad.^{43, 44}

Excluir a los trabajadores agrícolas y domésticos de las normas laborales proporcionó un medio aparentemente neutral desde el punto de vista racial para continuar explotando el trabajo de los negros.

Panorama del empleo en Maine

Algunos trabajos son más peligrosos que otros, como bien saben las personas que han trabajado en las industrias patrimoniales de Maine. En los Estados Unidos, las personas de color tienen más probabilidades de tener trabajos con el mayor riesgo de lesiones.⁴⁵ La silvicultura es un ejemplo. En 2002, el peor accidente no relacionado con incendios de la industria en la historia de los Estados Unidos ocurrió en Maine cuando catorce trabajadores forestales de Guatemala y Honduras se ahogaron en el río Allagash después de que la camioneta que los transportaba volcara en un puente estrecho. En el mismo año de los ahogamientos de Allagash, las empresas madereras de Maine emplearon a 1,200 trabajadores migrantes, en su mayoría de América

Central.⁴⁶ Además de la silvicultura, la agricultura se encuentra constantemente entre las ocupaciones más peligrosas.⁴⁷ La agricultura en Maine depende en gran medida de las personas de color, donde entre 10,000 y 12,000 trabajadores migrantes llegan cada año para recoger cultivos como brócoli, patatas y arándanos silvestres.⁴⁸ Estos trabajos físicamente exigentes, que a menudo implican maquinaria pesada, exposición a pesticidas y largas horas en condiciones difíciles, conllevan riesgos inherentes. Incluso además de la agricultura y la silvicultura, que se conocen como ocupaciones de alto riesgo, los habitantes de color de Maine enfrentan un mayor riesgo de lesiones en el lugar de trabajo, lo que resalta desigualdades más amplias en las condiciones laborales y las normas de seguridad. Los trabajos esenciales están ocupados de manera desproporcionada por personas negras y latinas, lo que se ha correlacionado con mayores tasas de exposición y muerte por COVID-19;⁴⁹ de hecho, Maine tuvo la mayor disparidad racial en los casos de coronavirus en los EE. UU., con habitantes negros de Maine enfermándose a una tasa más de 20 veces superior a la de sus vecinos blancos.⁵⁰ (ver más en [Salud y atención médica](#)).

“En mi primer trabajo aquí, me dijeron ‘No seas el chico negro enojado o no obtendrás este ascenso’ en mi cara, palabra por palabra”.

– Habitante negro de Maine

El peligro relativo de las condiciones de trabajo es una de las muchas medidas contemporáneas de las disparidades raciales en el trabajo. Las tasas de desempleo persistentemente altas entre los trabajadores de color proporcionan otro ejemplo de cómo se manifiestan las disparidades en el empleo en Maine*.⁵¹ Mientras que Maine vio sus tasas de desempleo más bajas en más de una década en 2023,⁵² los trabajadores negros y latinos tenían aproximadamente 1.5 veces más probabilidades que los trabajadores blancos de estar buscando empleo.⁵³ Al buscar empleo, los trabajadores de color enfrentan discriminación de manera sistemática, ya que los solicitantes blancos tienen el doble de probabilidades de recibir una respuesta o una oferta de trabajo en comparación con los solicitantes negros con currículos equivalentes,⁵⁴ un patrón que se mantiene constante en todas las ocupaciones, industrias y tamaños de empleador.⁵⁵ La capacidad de encontrar y mantener un buen trabajo también está influenciada por el uso ubicuo de las redes sociales para asegurar el empleo. Si bien parecen neutrales desde el punto de vista racial, las disparidades constantes en el estatus socioeconómico de las comunidades marginadas limitan la utilidad de las redes sociales en la búsqueda de empleo.⁵⁶

Además de los desafíos descritos anteriormente, los nuevos habitantes de Maine enfrentan barreras de empleo únicas. La ley federal requiere un período de espera de seis meses después de que se presente el papeleo de inmigración para comenzar a trabajar, y se sabe que ese período de espera toma más tiempo

debido al procesamiento ineficiente del papeleo.

Los nuevos habitantes de Maine altamente experimentados y educados a menudo trabajan en trabajos de baja calificación porque sus credenciales extranjeras no son reconocidas en Maine. Factores adicionales, como las barreras lingüísticas, agravan los desafíos que los nuevos habitantes de Maine enfrentan para encontrar y mantener empleos, lo que tiene impactos posteriores en la salud y la estabilidad de la vivienda.⁵⁷

HECHOS CLAVE

El 75% de los habitantes de Maine apoyan un salario mínimo para los trabajadores agrícolas, mientras que el 81% apoyan el derecho de los trabajadores agrícolas a la negociación colectiva.

El 19% de los trabajadores de color encuestados en Maine declararon haber sufrido discriminación en el lugar de trabajo.⁷¹

Las granjas de Maine emplean anualmente entre 10,000 y 12,000 trabajadores inmigrantes para recolectar cosechas como brócoli, patatas y arándanos silvestres.

Los ciudadanos negros y latinos de Maine tienen 1.5 veces más probabilidades de buscar trabajo que los blancos.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Browne, I., & Misra, J. (2003). The intersection of gender and race in the labor market [La intersección de género y raza en el mercado laboral]. *Annual Review of Sociology*, 29(1), 487-513.

Perea, J. F. (2011). The echoes of slavery: Recognizing the racist origins of the agricultural and domestic worker exclusion from the National Labor Relations Act [Los ecos de la esclavitud: Reconocer los orígenes racistas de la exclusión de los trabajadores agrícolas y domésticos de la Ley Nacional de Relaciones Laborales]. *Ohio St. LJ*, 72, 95.

Rodman, S. O., Barry, C. L., Clayton, M. L., Frattardi, S. Neff, R. A., & Rutkow, L. (2016). Agricultural exceptionalism at the state level: Characterization of wage and hour laws for US farmworkers [Excepcionalidad agrícola a nivel estatal: Caracterización de las leyes de salarios y horas para los trabajos agrícolas de EE. UU.]. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 6(2), 89-110.

Sykes, B. L., & Maroto, M. (2016). A wealth of inequalities: Mass incarceration, employment, and racial disparities in US household wealth, 1996 to 2011 [Una gran cantidad de desigualdades: encarcelamiento masivo, empleo y disparidades raciales en la riqueza de los hogares estadounidenses, 1996 a 2011]. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 2(6), 129-152.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Informe anual 2022 sobre la fuerza laboral por raza y etnia de la Oficina de Estadísticas Laborales de EE. UU.](#)

[Desempleo estatal trimestral por raza y etnia del Instituto de Política Económica. Características demográficas de los trabajadores agrícolas contratados en 2021 del Departamento de Agricultura de EE. UU.](#)

[Resultados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas de 2021-2022.](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[Informe anual 2023 sobre la situación de los trabajadores en Maine del Centro de Política Económica de Maine.](#)

[Centro de Investigación e Información sobre la Fuerza Laboral de Maine. Departamento de Agricultura, Conservación y Silvicultura de Maine: Datos e informes sobre la agricultura en Maine.](#)

* Los lectores deben tener en cuenta que, en las estadísticas de desempleo, “desempleado” se refiere específicamente a las personas que buscan trabajo activamente, a diferencia de las poblaciones que no participan en la fuerza laboral (por ejemplo, jubilados, estudiantes, padres que se quedan en casa, etc.).

Transporte

Ya sea que vayamos al trabajo, a la escuela, a la tienda de comestibles o a una cita con el médico, los habitantes de Maine sabemos que la independencia requiere un transporte confiable y accesible. El transporte significa acceso a la atención médica, a nuestras familias y amigos, y al aire libre, y no es solo una cuestión de beneficios para cada uno de nosotros individualmente. Los lugares con redes de transporte público sólidas obtienen los beneficios económicos y de salud asociados del crecimiento del empleo y el ahorro de los hogares,⁵⁸ para reducir las tasas de enfermedades como el cáncer y las enfermedades cardiovasculares, y aumentar la cohesión social.⁵⁹ Mantener un sistema de transporte sólido en Maine es una tarea importante: entre cientos de millas de carreteras, sistemas de transbordadores costeros, ferrocarriles y aeropuertos, Maine tiene más infraestructura de transporte por residente que la mayoría de los estados.⁶⁰ En 2020, después de décadas de falta de recursos, el Departamento de Transporte (DOT) del estado reconoció que “la realidad fiscal es que ahora estamos gestionando de manera competente un lento declive de nuestro sistema de transporte”⁶¹ todo mientras la población del estado sigue creciendo. Las carreteras y puentes de Maine están en mal estado, el costo de los vehículos usados y nuevos es el más alto de todos los tiempos,^{62,63} y las opciones de transporte público son pocas y distantes entre sí. La calidad de la infraestructura de transporte de nuestro estado afecta a todos los habitantes de Maine, pero, para los más marginados, incluidos los Wabanaki, los nuevos habitantes y los habitantes de color, estos impactos agravan otras disparidades para hacer que satisfacer las necesidades básicas sea particularmente desafiante.⁶⁴

Disparidades en el transporte

Los costos del transporte en los Estados Unidos han sido sufragados de manera desproporcionada por las comunidades de color que han visto pocos beneficios de su desarrollo. Las leyes de la era Jim Crow obligaron a los afroamericanos a ceder sus asientos a los pasajeros blancos. El desarrollo del sistema de carreteras interestatales atravesó vecindarios de color y ciudades y pueblos físicamente segregados a lo largo de líneas raciales. Este proceso destruyó hogares, iglesias, escuelas y negocios, y apoyó el afianzamiento de la pobreza urbana y la segregación que persiste hasta el día de hoy.⁶⁵ Maine no era inmune a estas prácticas. A partir de 1955, la “Slum Clearance and Redevelopment Authority” [Autoridad para la Eliminación de Vecindarios Marginales y la Reurbanización] de Portland inició una serie de proyectos de demolición en vecindarios de inmigrantes. Un informe de la Autoridad sobre el primer vecindario demolido señaló su “necesidad” para algunos residentes porque “los miembros de grupos minoritarios, especialmente los no blancos, eran aceptados allí.”^{66,67} Para 1970, Franklin Arterial y los parques cercanos se habían construido en lugar de las casas y negocios destruidos de cientos de residentes italianos, judíos y armenios⁶⁸ (ver Figura 7).



Figura 7. Franklin Arterial atravesó las comunidades inmigrantes predominantes en Portland. Fuente de la imagen: McCue, J. (29 de enero de 2020). Portland Press Herald.

A nivel nacional, la construcción de autopistas y carreteras principales creó crisis de salud pública que perjudicaron desproporcionadamente a las comunidades de color.^{69, 70, 71} Las concentraciones elevadas de emisiones de vehículos asociadas con las carreteras principales han respaldado un legado generalizado de asma infantil en las comunidades negras,^{72, 73, 74} así como mayores tasas de afecciones como enfermedades cardiovasculares, cáncer e incluso muerte prematura.^{75, 76} Los diseños de ciudades centrados en el automóvil no solo son malos para la salud y el medio ambiente, sino que también crean barreras significativas para el acceso de las personas de color. Estas disparidades se han acentuado en los últimos años, ya que el costo de todos los vehículos, pero en particular de los automóviles usados, se ha disparado de un promedio de alrededor de \$20,000 en 2019 a un promedio de alrededor de \$30,000 en 2023.⁷⁷ Para los hogares de bajos ingresos†, que son desproporcionadamente personas de color, el costo de poseer un automóvil puede ascender al 20-50% de los ingresos anuales de un hogar⁷⁸ (ver más en [Riqueza e ingresos](#)). Las disparidades en el costo de la propiedad de automóviles agravan este problema, donde las personas de color pagan entre un 30 y un 70% más por el seguro de automóvil que las personas blancas, incluso cuando controlan factores como las tasas de accidentes⁷⁹ (ver Figura 8). Existen tendencias similares en el mercado de préstamos para automóviles, donde a los estadounidenses negros y latinos es más probable que se les nieguen préstamos que a los estadounidenses blancos, a pesar de los puntajes de crédito comparables; y, si se aprueban, a estas poblaciones se les ofrecen tasas de interés que son 0.7% más altas que las de personas blancas en promedio.⁸⁰

* Cabe señalar que el DOT ha recibido importantes fondos estatales y federales desde 2020, lo que ha aliviado la crisis presupuestaria inmediata del Departamento. Sin embargo, el DOT tiene claro que este financiamiento no es una panacea y se requieren ingresos adicionales para cumplir con los presupuestos futuros.

† Aquí, “ingresos bajos” incluye hogares en los dos rangos del quintil de ingresos más bajos: 0\$ a 25,806\$ y 25,807\$ a 50,091\$.

Transporte público

El transporte público puede proporcionar beneficios significativos a aquellos que de otro modo no tendrían acceso a las opciones de tránsito. Las personas mayores, las personas con discapacidades y los viajeros que son mujeres, de bajos ingresos, jóvenes o personas de color se encuentran entre los más propensos a usar el transporte público a nivel nacional. Cuando está disponible, el transporte público mejora la movilidad de la comunidad y disminuye las disparidades raciales a medida que disminuyen las tasas de accidentes automovilísticos y contaminación del aire, y se mejora el acceso a la atención médica, la alimentación saludable, el empleo y la conexión social.⁸¹ Estos beneficios sociales se encuentran entre las razones por las que el transporte público apoya nuestras economías,⁸² donde cada dólar invertido en transporte público resulta en cinco dólares de crecimiento económico.⁸³

Sin embargo, la infraestructura de transporte público es limitada en Maine, en parte debido a la extensa geografía del estado. Los autobuses representan menos del 1% de los viajes anuales en vehículos del estado,⁸⁴ y los servicios de trenes se limitan a la parte sur del estado.⁸⁵ Muchos residentes de Maine mayores y de bajos ingresos dependen del transporte público, sin embargo, casi el 75% de los residentes de Maine mayores viven en comunidades sin servicio regular de transporte público.⁸⁶ En comparación con los estados con climas y poblaciones similares, Maine recibe relativamente poca ayuda federal para su infraestructura de transporte rural y depende sustancialmente más de los fondos municipales, lo que conduce a una infraestructura desigual en todo el estado.⁸⁷ El Departamento de Transporte de Maine ha identificado a los habitantes de color, los pueblos indígenas y los nuevo habitantes como poblaciones que están crónicamente desatendidas por nuestra infraestructura actual.⁸⁸

HECHOS CLAVE

Las personas de color pagan en promedio un 30 a 70% más por el seguro del automóvil que las blancas.

Los autobuses representan menos del 1% de los desplazamientos anuales en vehículo de Maine.

Cada dólar invertido en transporte público genera cinco dólares de crecimiento económico.

El 75% de los mayores de Maine vive en comunidades sin acceso al transporte público.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Archer, D. N. (2020). Transportation policy and the underdevelopment of Black communities [La política de transporte y el subdesarrollo de las comunidades negras]. *Iowa L. Rev.*, 106, 2125.

Bullard, Robert Doyle, Glenn Steve Johnson, y Angel O. Torres, eds. *Highway robbery: Transportation racism & new routes to equity [Robo de carreteras: racismo en el transporte y nuevas rutas hacia la equidad]*. South End Press, 2004.

Garrett, M., & Taylor, B. (1999). Reconsidering social equity in public transit [Reconsiderar la equidad social en el transporte público]. *Berkeley Planning Journal*, 13(1).

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Departamento de Transporte de EE. UU.: Oficina de Estadísticas de Transporte. Centro de Equidad.](#)

[Panel de Equidad de TransitCenter](#)

[Public Transportation In The US: A Driver Of Health And Equity \[El transporte público en EE. UU.: un motor de salud y equidad\]](#).

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[The State of Alternative Transportation in Maine \[El estado del transporte alternativo en Maine\]](#).

[Maine DOT: Working to Move Maine \[Departamento de Transporte de Maine: Trabajando para mover Maine\]](#).

[Greater Portland Council of Governments: Gorham-Westbrook-Portland Rapid Transit Study \[Consejo de Gobiernos del Gran Portland: Estudio de Tránsito Rápido Gorham-Westbrook-Portland\]](#).

Primas de seguros de automóviles por predominio de la comunidad negra



Figura 8. A nivel nacional, los costos del seguro de auto obligatorio son más altos en las comunidades de color. Adaptado de Feltner and Heller (2015).⁸⁹

Salud y atención médica

La atención médica no solo ocurre en un hospital, sino que comienza con la satisfacción de nuestras necesidades básicas: un lugar seguro para vivir, alimentos nutritivos para comer y una comunidad que respalde nuestro bienestar. Sin embargo, como se evidenció durante la pandemia a causa del COVID-19, estas oportunidades no están disponibles para todos nosotros y, como resultado, vemos disparidades significativas en los resultados de salud. Maine tuvo una de las mayores disparidades raciales en las infecciones por coronavirus en los EE. UU., y los habitantes negros de Maine enfermaron a una tasa más de 20 veces superior a la de sus vecinos blancos.⁹⁰ Muchos factores contribuyeron a este resultado, incluidas las disparidades en el acceso a la atención médica en Maine, donde las minorías raciales y étnicas tienen el doble de probabilidades que los blancos de Maine de carecer de un proveedor de atención médica regular;⁹¹ donde casi la mitad de los habitantes sin hogar son negros y, por lo tanto, no pueden refugiarse; y donde los habitantes de color constituían un porcentaje desproporcionado de los trabajadores de primera línea de Maine, haciéndolos más susceptibles a la propagación de enfermedades (ver más en [Vivienda](#), y [Empleo y trabajadores](#)). Estas cargas desproporcionadas no comenzaron con el COVID-19. Los estadounidenses negros corren un riesgo significativamente mayor que los estadounidenses blancos de enfermedades cardíacas, diabetes, asma, mortalidad materna y una serie de otras enfermedades y trastornos derivados de las desigualdades en la sociedad. Disparidades como estas son una de las principales razones por las que organizaciones como los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) reconocen el racismo como una grave amenaza para la salud pública y una fuerza impulsora detrás de los malos resultados de salud entre las comunidades de color.⁹²

Acceso a la atención

La medicina preventiva es una piedra angular de la buena salud, pero, hoy en día, el 61% de los habitantes de Maine y un número desproporcionado de miembros de la comunidad de Wabanaki que viven en áreas rurales carecen de fácil acceso a la atención médica.⁹³ En todo el estado, aproximadamente uno de cada tres habitantes debe viajar más de 30 millas para acceder a la atención primaria⁹⁴ (ver más en [Transporte](#)). En el presente, 256 ciudades de Maine experimentan escasez de profesionales de la salud, la gran mayoría de los cuales (254) se encuentran en áreas rurales⁹⁵ (ver Figura 9). El impacto de la escasez de proveedores se ve agravado por la falta de acceso a Internet de banda ancha en las zonas rurales de Maine, lo que limita la viabilidad de la telesalud en algunas partes del estado.⁹⁶ Esto, junto con los largos tiempos de espera para la atención preventiva, lleva a más residentes de Maine a las salas de emergencia, con un costo económico y de salud general significativo.⁹⁷ La escasez generalizada de recursos en las regiones rurales se ha arraigado con el tiempo, donde las tendencias de la recesión económica rural y la escasez de profesionales en los Estados Unidos han contribuido a la pérdida de servicios y la expansión de los desiertos de atención médica.⁹⁸

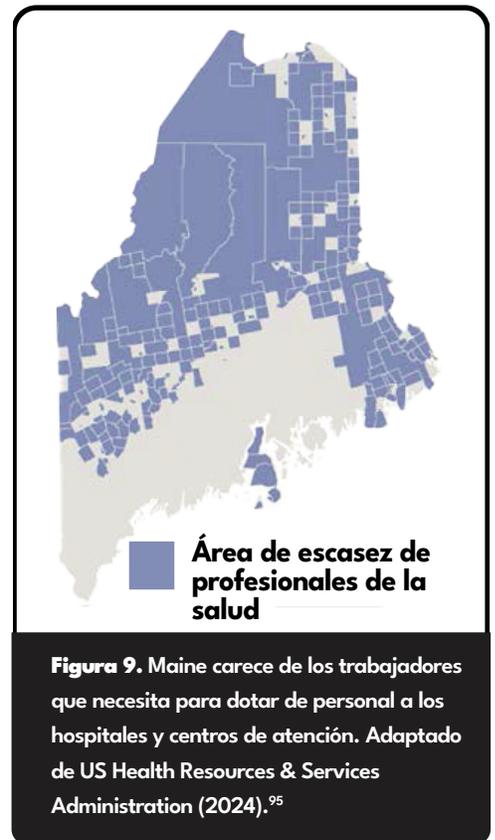
La falta de acceso físico a la atención, por supuesto, es solo la mitad de la ecuación. Un seguro de salud asequible y accesible también es

una herramienta fundamental para garantizar la salud personal y pública. Los habitantes de color de Maine tienen más probabilidades de tener trabajos sin beneficios y, como tales, son más de tres veces más propensos a depender de MaineCare que los residentes blancos del estado.⁹⁹ (ver más en [Empleo y trabajadores](#)). Es más probable que a estos pacientes se les niegue la atención por parte de los profesionales, tanto en entornos de atención primaria como especializada, lo que puede llevar a los pacientes a buscar atención en hospitales de acceso crítico o de red

de seguridad, que generalmente brindan atención de menor calidad a un costo más alto.¹⁰⁰ Y eso es solo para las personas que tienen acceso a la atención. Los habitantes indígenas y negros de Maine tienen 1.5 y 2 veces más probabilidades, respectivamente, de no tener seguro que los habitantes blancos.¹⁰¹ Incluso con cobertura de seguro, muchos habitantes tienen dificultades para pagar la atención que necesitan. Entre 2011 y 2017, uno de cada diez habitantes de Maine experimentó barreras de costos para la atención, y los habitantes de color tienen aproximadamente el doble de probabilidades de experimentar barreras de costos que los habitantes blancos.¹⁰² La carga de los costos de acceder a la atención aumentó dramáticamente en 2021, cuando más de la mitad de los adultos de Maine (55%) informaron barreras de costos para acceder a la atención médica. Entre los que enfrentan barreras de costos, el 34% de los adultos de Maine retrasaron la atención y el 27% rechazaron la atención.¹⁰³ Esta falta de acceso a una atención asequible de alta calidad no es solo una mala noticia para esas personas, sino que es un factor en una crisis de salud pública más amplia que nos afecta a todos y cada uno de nosotros.

Calidad de la atención

Si bien la falta de acceso a la atención es un factor importante de las disparidades en los resultados de salud, las comunidades raciales, indígenas y tribales de Maine también encuentran otras barreras sistémicas para la buena salud, sobre todo en la calidad de la atención que reciben. Las barreras del idioma presentan una barrera importante para la atención, especialmente en las comunidades rurales donde puede haber menos recursos disponibles para apoyar la traducción. En otros casos, estas disparidades en la calidad de la atención pueden



atribuirse a la discriminación y el sesgo en la forma en que han evolucionado las prácticas médicas. Esto se ve agravado aún más por el hecho de que hay una falta de médicos de color en los Estados Unidos, ya que la escasez de escuelas de medicina, los altos costos, los exigentes requisitos de pasantías y los entornos educativos hostiles experimentados por muchos médicos de color dan como resultado una representación desproporcionadamente baja. Tan solo el 5.7% de los profesionales de la medicina en los EE. UU. son negros¹⁰⁴ y, en general, las personas de color representan solo el 33.1% de los profesionales de la medicina estadounidenses, en comparación con los profesionales de la medicina blancos, que representan el 56.5%. La brecha en Maine es aún mayor, ya que el 80.4% de los 4,581 profesionales de la medicina de Maine son blancos y solo el 11.7% son personas de color.¹⁰⁵

Hoy en día, aproximadamente uno de cada tres adultos negros y uno de cada cinco adultos indígenas y latinos dicen que experimentaron discriminación racial al buscar atención de profesionales de la medicina o clínicas de salud.^{106, 107} Algunos estudios sugieren que el sesgo es menor entre los proveedores de color, mientras que otros han encontrado que el sesgo persiste independientemente de la raza o el origen étnico del profesional, lo que sugiere que puede estar más estrechamente relacionado con la capacitación médica que con el sesgo interpersonal. Abordar estos problemas sistémicos, tanto en la práctica de la medicina como en la capacitación médica, es vital, ya que la atención de baja calidad reduce la confianza en el sistema de atención médica y conduce a retrasos y evita el acceso a la atención, interrupciones de la continuidad de la atención, incumplimiento del consejo médico y, en última instancia, un estado de salud general reducido¹⁰⁸ y mayores riesgos para la salud pública.

Atención reproductiva

Estos problemas en el acceso a una atención de alta calidad también afectan a áreas específicas de la atención médica, incluida la salud reproductiva. En la actualidad, las tasas de mortalidad materna proporcionan un claro indicador de las disparidades raciales en curso en la atención reproductiva. A nivel nacional, hay 16.7 muertes relacionadas con el embarazo por cada 100,000 nacimientos, pero, para las mujeres negras e indígenas, esa cifra aumenta a 40.8 y 29.7, respectivamente. En la investigación médica se indica que más de la mitad de estas muertes se pueden prevenir.¹⁰⁹ Si bien la tasa de mortalidad materna de Maine no se puede calcular debido al pequeño tamaño de la muestra*,¹¹⁰ se dispone de medidas estrechamente relacionadas sobre el acceso a la atención prenatal. Los habitantes blancos de Maine son los más propensos a recibir atención prenatal (87.6%), en comparación con los habitantes indígenas (79.7%), negros (70.0%), nativos de Hawái o de otras islas del Pacífico (63.6%) y latinos (80.6%). Los habitantes blancos de Maine también tienen más probabilidades de recibir atención prenatal tan pronto como lo deseen (91.1%), en comparación con el 60.3% de los habitantes negros.¹¹¹

Muchos factores contribuyen a estas disparidades. Las revisiones nacionales de casos individuales muestran un tratamiento clínico inadecuado y desigual de afecciones como la hipertensión y las enfermedades cardiovasculares durante el embarazo, que afectan de manera desproporcionada a las personas negras.¹¹² La salud y el bienestar maternos, así como los derechos reproductivos, también se ven afectados hoy por largas y violentas historias de control corporal que comenzaron durante la esclavitud y aumentaron durante el movimiento eugenésico, donde el uso de la esterilización forzada creció en los EE. UU. Maine no es una excepción. En 1912, Maine desalojó por la fuerza a la comunidad mestiza en la isla de Málaga,

y ocho residentes de Málaga fueron institucionalizados en la Maine School for the Feeble Minded [Escuela de Maine para los Débiles Mentales], donde la esterilización era un procedimiento común.¹¹³

Las disparidades raciales en la atención reproductiva también están presentes en el acceso a los anticonceptivos. El uso nacional de anticonceptivos entre las mujeres negras de 15 a 49 años es del 59.9% en comparación con el 67.0% de las mujeres blancas, lo que deja a las mujeres de color con menos opciones de planificación familiar que sus contrapartes blancas. Se ha demostrado que la eliminación de las barreras de costo para el acceso a los anticonceptivos aumenta el uso entre todas las mujeres, independientemente de su raza,¹¹⁴ al igual que el aumento de la cobertura del seguro médico. Treinta y dos estados (incluido Maine¹¹⁵) y el Distrito de Columbia han ampliado el acceso a Medicaid para incluir cobertura anticonceptiva, lo que la evidencia preliminar sugiere que puede ser crucial para reducir las disparidades raciales en el uso y acceso a anticonceptivos.¹¹⁶

HECHOS CLAVE

Los habitantes indígenas y negros de Maine tienen 1.5 y 2 veces más probabilidades, respectivamente, de no estar asegurados que los blancos.

En 2021, el 55% de los adultos de Maine señalaron el costo como un obstáculo para acceder a la asistencia médica.

El 80.4% de los médicos de Maine son blancos, mientras que solo el 11.7% son personas de color.

La tasa nacional de mortalidad materna es de 16.7 muertes por cada 100,000 nacimientos, pero en el caso de las mujeres indígenas es de 29.7 y en el de las mujeres negras de 40.8.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Dickman, S. L., Gaffney, A., McGregor, A., Himmelstein, D. U., McCormick, D., Bor, D. H., & Woolhandler, S. (2022). Trends in health care use among Black and white persons in the US, 1963-2019 [Tendencias en el uso de la atención médica entre personas negras y blancas en los EE. UU., 1963-2019]. *JAMA network open*, 5(6), e2217383-e2217383.

Harawa, N. T., & Ford, C. L. (2009). The foundation of modern racial categories and implications for research on Black/white disparities in health [El fundamento de las categorías raciales modernas y sus implicaciones para la investigación sobre las disparidades entre negros y blancos en la salud]. *Ethnicity & disease*, 19(2), 209-217.

Paradies Y, B. et al. (2015). Racism as a determinant of health: A systematic review and meta-analysis [El racismo como determinante de la salud: una revisión sistemática y metaanálisis]. *PLoS One*; 10(9).

[US Department of Health and Human Services Healthy People 2030 - Discrimination \[Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. Healthy People 2030: Discriminación\].](#)

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Panel de datos del Instituto Nacional de Salud sobre la eliminación del racismo estructural.](#)

[Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU.: determinantes sociales de la salud.](#)

[Agencia para la Investigación y Calidad del Cuidado de la Salud: Informe nacional de 2022 sobre calidad y disparidades en la atención médica.](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[CDC de Maine: informes de datos de salud pública, disparidades en la salud. Evaluación compartida de necesidades de salud comunitaria de Maine. Datos interactivos de salud de Maine.](#)

* Treinta y una muertes relacionadas con el embarazo ocurrieron en Maine entre el 1 de julio de 2021 y el 20 de junio de 2022. Veintiocho de las personas que murieron eran blancas y tres eran negras.

Cuidado infantil y de personas mayores

Como un estado de familias trabajadoras, los habitantes de Maine saben la importancia de una atención de alta calidad, accesible y asequible para aquellos que amamos. El cuidado de nuestros hijos y familiares mayores nos permite trabajar y brindar el apoyo que necesitan nuestras familias. Sin embargo, Maine actualmente enfrenta una crisis en la economía de la atención, donde los altos costos y la falta de servicios limitan el acceso a la atención de alta calidad en todo el estado. Estos desafíos se intensifican aún más a lo largo de líneas raciales y de género, donde las normas culturales (por ejemplo, en torno al género) y las prácticas estructurales (por ejemplo, en torno a la licencia parental) dictan que las mujeres y las personas de color son las más afectadas por el cuidado.¹¹⁷ Al mismo tiempo, las personas que trabajan en campos de cuidado, también a menudo mujeres y personas de color, siguen siendo infravaloradas y mal pagadas.¹¹⁸ Mejorar el acceso al cuidado equitativo infantil y de personas mayores en Maine es esencial para las familias y los cuidadores.

Acceso a la atención

Maine actualmente tiene 1,843 centros de cuidado infantil con licencia que pueden prestar servicio hasta 55,843 niños. Sin embargo, el lugar donde se encuentran estas instalaciones importa tanto como su capacidad. Actualmente, 3,251 niños de Maine quedan sin atención porque los proveedores locales están llenos o no hay un proveedor donde viven.¹¹⁹ Cada condado de Maine contiene áreas donde hay más niños que necesitan atención de la que los servicios disponibles pueden proporcionar (ver Figura 10).¹²⁰

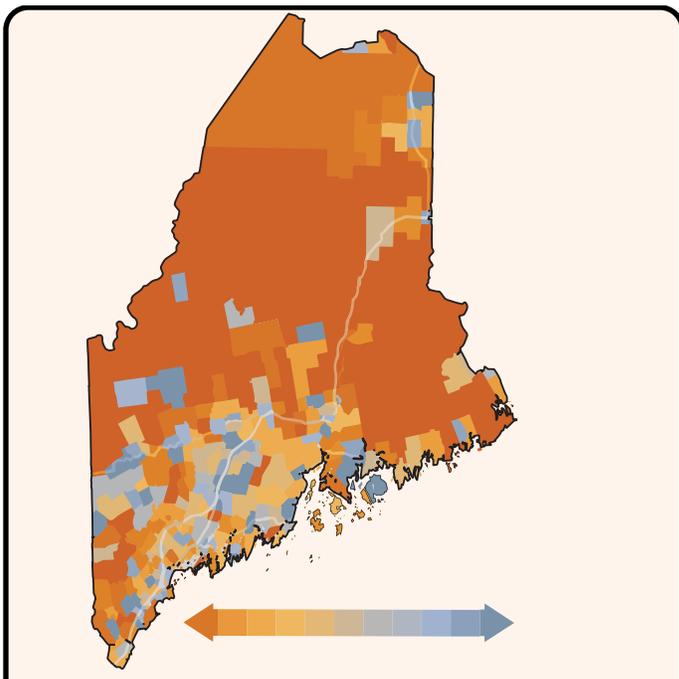


Figura 10. Las necesidades de cuidado infantil no están satisfechas en la mayor parte del estado. Adaptado de Center for American Progress (2020).¹²⁰

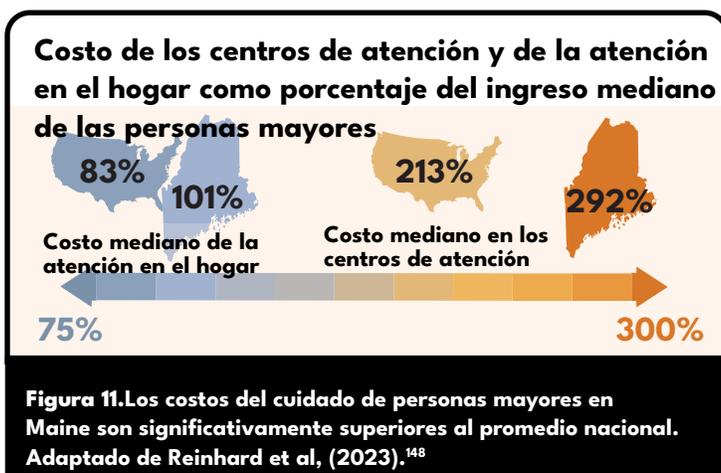
Incluso en lugares donde existen instalaciones de cuidado infantil, la dotación de personal sigue siendo una barrera frecuente para operar a plena capacidad. Una encuesta reciente de programas de cuidado infantil con licencia en Maine concluyó que el 40% no cuenta con personal suficiente, y en los estudios se sugiere que se debe contratar a más de 1,000 trabajadores de cuidado infantil para abordar la escasez de personal de cuidado infantil en Maine.¹²¹ Sin embargo, el crecimiento de la fuerza laboral de cuidado infantil es difícil debido a los problemas relacionados con la vivienda asequible y la baja compensación que hacen que sea un desafío atraer y retener a los trabajadores (ver más en [Vivienda](#)). A pesar de que Maine ha apoyado a la industria en los últimos años con estipendios suplementarios para los trabajadores de cuidado infantil,¹²² un trabajador de cuidado infantil promedio en Maine gana un salario de \$34,150 por año.¹²³ Esta baja compensación es parcialmente causada por la falta de fondos para un programa federal clave, la Subvención en Bloque para el Desarrollo del Cuidado Infantil, que apoya a los estados con dólares federales para satisfacer las necesidades de cuidado infantil de las familias trabajadoras con ingresos elegibles. En Maine, el 35% de los niños provienen de familias elegibles, sin embargo, solo uno de cada diez niños elegibles recibe atención subsidiada debido a la falta crónica de fondos del programa.¹²⁴ El problema de la escasez de personal se complica aún más por la falta de profesionales de cuidado infantil en Maine que puedan proporcionar cuidado infantil culturalmente apropiado y receptivo para las familias indígenas, inmigrantes y refugiadas.¹²⁵

Estos desafíos también se reflejan en el sector del cuidado de personas mayores. En 2021, había un estimado de 24,350 trabajadores de atención directa en Maine¹²⁶ que ganaban en promedio \$13.50 por hora.¹²⁷ De 2019 a 2022, Maine experimentó una disminución significativa de más de 4,000 trabajadores de atención directa, en gran parte debido a que el salario era insuficiente para igualar el creciente costo de vida de Maine. Este problema de los trabajadores disponibles es aún más complicado para aquellos que buscan atención culturalmente relevante. Una evaluación de necesidades de 2020 realizada por la Universidad del Sur de Maine mostró que las personas mayores tribales en Maine que necesitan servicios de atención preferían recibir atención de otra persona indígena. Sin embargo, debido a la falta de personal y la escasez general de fuerza laboral, no había suficientes cuidadores indígenas en la fuerza laboral para satisfacer estas necesidades.¹²⁸

Los bajos salarios por el trabajo de atención directa tienen un efecto dominó en las comunidades de Maine. En el presente, el 39% de los trabajadores de atención directa viven en hogares de bajos ingresos y casi uno de cada cuatro (24%) carece de vivienda asequible.¹²⁹ La pandemia a causa del COVID-19 también colocó a los trabajadores de atención directa en situaciones que afectaron negativamente sus carreras y su salud, lo que complicó aún más las luchas asociadas con este trabajo. La falta de equipo de protección adecuado y la atención presencial necesaria requerida en sus trabajos hicieron que muchos trabajadores de atención directa se enfermaran de COVID-19. A finales de 2020, por ejemplo, más de 350,000 empleados de centros de atención para personas mayores en todo el país habían contraído COVID-19 y casi 1,300 murieron.¹³⁰ Como resultado de estos desafíos y preocupaciones, entre marzo y mayo de 2020, la cantidad de trabajadores de atención directa a nivel nacional se redujo en 280,000 personas.¹³¹ Maine experimentó disminuciones similares en la fuerza laboral de atención directa.¹³²

Asequibilidad de la atención

En los lugares que tienen atención disponible, la asequibilidad sigue siendo una barrera para muchas familias. Para el 70% de los hogares de Maine con niños menores de 6 años donde ambos progenitores están en la fuerza laboral, el cuidado infantil es casi siempre una necesidad.¹³³ Sin embargo, estos servicios implican costos significativos. Si bien las normas federales indican que los “costos asequibles de cuidado infantil” deben estar por debajo del 7% de los ingresos de una familia,¹³⁴ ese punto de referencia está fuera del alcance de la mayoría de las familias de Maine, donde el cuidado infantil cuesta en promedio alrededor del 20% de los ingresos anuales de una familia. El costo promedio del cuidado por menor en Maine es de \$12,500, y puede llegar hasta \$19,000.¹³⁵ Esta carga recae particularmente en las familias de color de Maine, cuyo ingreso medio es significativamente más bajo que el de las familias blancas en el estado*, y cuyos horarios de trabajo irregulares a menudo crean desafíos aún mayores para acceder a una atención de alta calidad.^{136 137} Estos mismos desafíos se reflejan en el panorama del cuidado de personas mayores de Maine. En la actualidad, el estado ocupa el puesto 49 de 50 en términos de asequibilidad y acceso a servicios externos de cuidado de personas mayores en el hogar, y el 45 de 50 en costos de centros de atención para personas mayores, con costos anuales que representan el 292% del ingreso medio de los hogares de Maine (ver Figura 11). La atención en el hogar, si bien presenta algunos ahorros de costos, no borra el costo asociado con el cuidado de personas mayores. A nivel nacional, los gastos de bolsillo para cuidar a los familiares mayores promedian alrededor de \$ 7,242 por año.¹³⁸ Esta tensión financiera difiere significativamente a lo largo de las líneas raciales, donde, por ejemplo, los cuidadores latinos informan que gastan casi la mitad (47%) de sus ingresos anuales en comparación con el 18% entre los cuidadores blancos.¹³⁹



Impactos económicos más amplios

Los altos costos y desafíos relacionados con el acceso al cuidado infantil y de personas mayores en Maine perjudican a las familias trabajadoras. En Maine en 2023, la falta de cuidado infantil fue la razón principal por la que 22.000 habitantes de Maine no estaban trabajando.^{140, 141} A nivel nacional, las personas de color tienen más probabilidades de experimentar desafíos como estos, donde el 28% de las mujeres latinas y el 28% de las mujeres negras

informan que se toman una licencia no remunerada para cuidar a sus hijos, en comparación con el 12% de las mujeres blancas.^{142, 143} Esto puede afectar la estabilidad económica y las perspectivas de empleo a corto y largo plazo y, por extensión, profundiza las disparidades raciales relacionadas con la riqueza y los ingresos (ver más en [Riqueza e ingresos](#)). Además, los habitantes de color de Maine tienen más probabilidades de trabajar en trabajos con salarios bajos, horas impredecibles y tiempo libre limitado, lo que agrava las dificultades para encontrar atención asequible que se adapte a horarios irregulares^{144, 145} (ver más en [Empleo y trabajadores](#)). Estudios recientes han demostrado que las disminuciones en la fuerza laboral asociadas con la prestación de atención también tienen un gran costo para el estado, que pierde más de \$1,400 millones anuales en actividad económica.^{146, 147}

HECHOS CLAVE

3,251 niños de Maine carecen de atención infantil debido a la falta de proveedores.

El 39% de los trabajadores de atención directa viven en hogares de bajos ingresos.

En Maine, el cuidado infantil cuesta en promedio el 20% de los ingresos anuales de una familia.

Maine ocupa el puesto 49 de 50 estados en cuanto a asequibilidad y acceso al servicio de atención externa en el hogar para personas mayores.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Brotman, S. (2003). The limits of multiculturalism in elder care services [Los límites del multiculturalismo en los servicios de atención a las personas mayores]. *Journal of aging studies*, 17(2), 209-229.

Duffy, M. (2011). *Making care count: A century of gender, race, and paid care work* [Hacer que el cuidado cuente: un siglo de género, raza y trabajo de cuidado remunerado]. Rutgers University Press.

Moorman, J. D. (2021). The privilege of childcare: an intersectional analysis of the COVID-19 US childcare crisis and its implications for CAM research [El privilegio del cuidado infantil: un análisis interseccional de la crisis del cuidado infantil del COVID-19 en EE. UU. y sus implicaciones para la investigación de CAM]. *Journal of Children and Media*, 15(1), 41-43.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Annual KIDS COUNT Data Book Report \[Informe anual del libro de datos KIDS COUNT\] \(2023\).](#)

[Datos y cifras del Centro Nacional de Vida Asistida.](#)

[Datos de atención en centros de atención para personas mayores de los CDC / del Centro Nacional de Estadísticas de Salud](#)

[Centro para el Estudio del Empleo de Cuidado Infantil \(Universidad de California, Berkeley\).](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[Informe bienal del Consejo de Envejecimiento de Maine \(2022\).](#)

[Panel de datos sobre educación infantil temprana de la Oficina de Servicios para la Infancia y la Familia de Maine.](#)

[Plan Estatal de Maine sobre el Envejecimiento: evaluación de necesidades. Centro de Políticas Bipartidistas: Evaluación de brechas en el cuidado infantil de Maine.](#)

* Con base en el análisis de *Partnerships for Health* de los datos de la Oficina del Censo de los Estados Unidos, Encuesta sobre la comunidad estadounidense de 2022 (Tabla S1903).

Educación pública

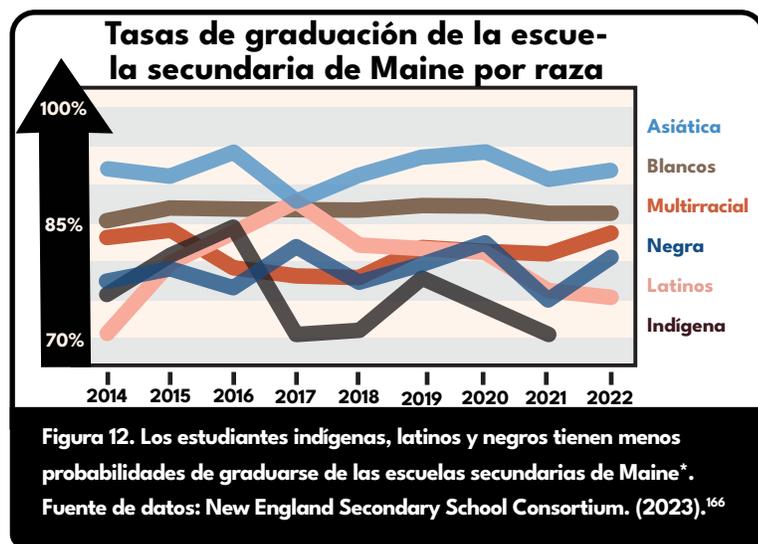
Los habitantes de Maine saben que una educación de calidad es la columna vertebral de una comunidad floreciente. La educación no solo es un derecho humano,¹⁴⁹ sino que una educación sólida puede ayudar a las personas a tener éxito en sus carreras y mejorar la inteligencia emocional y la calidad de nuestra vida cívica.¹⁵⁰ Completar la educación secundaria ha demostrado aumentar la estabilidad financiera de una persona, mejorar los resultados en salud socioemocional y fomentar la participación en el servicio público y la comunidad.¹⁵¹ Estas son algunas de las razones por las que la educación pública ha sido llamada el “gran igualador” de la sociedad.¹⁵² Sin embargo, lo que los estudiantes aprenden es importante, y, en Maine, todavía tenemos mucho trabajo por hacer para garantizar que nuestros estudiantes estén aprendiendo la historia completa de nuestro estado y que las oportunidades de aprender estén disponibles para todos. Con la investigación se ha demostrado consistentemente que abordar las disparidades raciales en la educación y abrazar la diversidad en las escuelas conduce a resultados positivos para todos los estudiantes.¹⁵³

Experiencia del racismo en las escuelas de Maine

“El racismo es mi experiencia en la escuela secundaria”, las palabras de la entonces estudiante de secundaria de Bangor, Amara Ifeji, que aparecieron entre los titulares del Bangor Daily News en junio de 2020. La investigación del periódico sobre el racismo generalizado en las escuelas de Bangor evidenció los insultos raciales, las burlas y la discriminación que enfrentaron cinco estudiantes de color, y cómo los administradores y los maestros no actuaron. Menos de un año después, una investigación independiente encargada por el Departamento Escolar de Bangor confirmó las experiencias de estos estudiantes. Pero las escuelas de Bangor están lejos de ser las únicas que se enfrentan al racismo. Las escuelas de todo el estado han recibido acusaciones y documentación similares. En mayo de 2022, más de 200 estudiantes de las escuelas intermedias de Portland realizaron una protesta alegando que su cultura escolar tolera el racismo. Un mes después, las Escuelas Públicas de Portland anunciaron los resultados de una encuesta que reveló que los estudiantes negros del distrito eran suspendidos a una tasa 1.5 veces superior a su tasa de inscripción, con las disparidades más marcadas en las escuelas secundarias de Portland, donde los estudiantes negros representaban el 28% de la población estudiantil, pero recibían el 47% de las suspensiones. Los progenitores de estudiantes inmigrantes que asisten a las escuelas del área de Skowhegan informaron que sus hijos de 9 y 14 años fueron llamados de forma discriminatoria por otros estudiantes, y se plantearon acusaciones similares en las escuelas del área de Waterville y Fairfield. Los estudiantes de inglés en todo el estado describieron desafíos únicos, incluida una profunda sensación de aislamiento en la escuela debido a su colocación en aulas y edificios separados.¹⁵⁴ Se sabe que estas formas de discriminación interpersonal y desigualdades estructurales perjudican el rendimiento académico y son factores importantes para explicar las disparidades raciales de Maine en el rendimiento educativo.¹⁵⁵

Logros educativos en las escuelas de Maine

El sistema de escuelas públicas de Maine educa a alrededor de 170,000 estudiantes desde kínder hasta 12º grado cada año. De 2013 a 2023, estas escuelas se volvieron significativamente más diversas, prestando servicios a alrededor del 16% de los estudiantes de color en comparación con solo el 10% hace una década.¹⁵⁶ A medida que estos números crecen, las disparidades raciales en la educación se hacen evidentes. En general, los estudiantes de color de Maine tienen tasas de inscripción por debajo del promedio en cursos de colocación avanzada (AP) y programas para estudiantes superdotados y talentosos.¹⁵⁷ En la escuela secundaria, los estudiantes de color y los estudiantes de inglés tienen menos probabilidades de graduarse.^{158, 159} Maine es uno de los tres estados de la nación donde la brecha de rendimiento académico (medida por los puntajes de las pruebas estandarizadas) entre los estudiantes negros y blancos creció entre 2000 y 2013.¹⁶⁰ La falta de diversidad entre el personal y los educadores puede ser parcialmente responsable de estas deficiencias. Con las investigaciones se demuestra que a los estudiantes de color les va mejor cuando tienen maestros que se parecen a ellos^{161, 162} y, aunque el número de estudiantes de color crece, no está claro si se están produciendo tendencias similares entre los educadores. El Departamento de Educación de Maine (DOE) no recopila datos raciales sobre el personal escolar, pero otras fuentes sugieren que el grupo actual de maestros de Maine sigue siendo más del 90% blanco.^{163, 164}



Factores que impulsan resultados dispares

Hay muchos factores que impulsan las disparidades raciales en el rendimiento educativo de Maine. Estos incluyen prejuicios implícitos y, a veces, explícitos entre educadores y estudiantes, desafíos sistémicos para apoyar a los estudiantes de inglés,^{165, 166} y factores compuestos relacionados con el hambre, la vivienda y la desigualdad de la riqueza que pueden conducir a altas tasas de absentismo escolar y bajo rendimiento entre los estudiantes^{167, 168} (ver más en [Seguridad de los alimentos, Vivienda, y Riqueza e ingresos](#)). Estos impactos son particularmente notables entre los estudiantes indígenas, donde en 2022, por ejemplo, el DOE informó que hasta el 50% de los estudiantes de Maine que se identificaban como indígenas estaban crónicamente ausentes, casi el doble de la tasa de estudiantes blancos, negros y asiáticos.¹⁶⁹

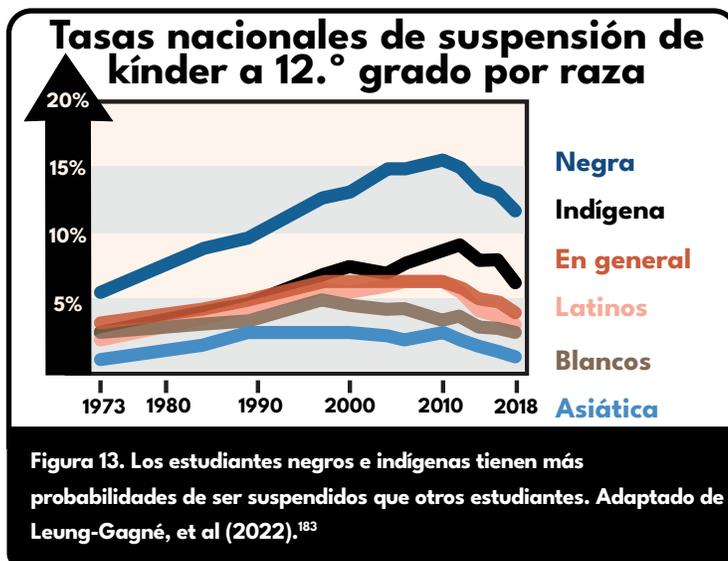
* Las tasas de graduación se han calculado usando la fórmula (cantidad de graduados) ÷ (cantidad cohorte de estudiantes de primer año ajustada). La tasa se basa en la identificación y el seguimiento de una cohorte de graduación de cuatro años. New England Secondary School Consortium. (2023). Common Data Project Annual Report [Informe anual del Proyecto de Datos Comunes].

A su vez, este grupo tuvo la tasa más alta de abandono de la escuela secundaria en casi el 20% en comparación con solo el 9% para los estudiantes que se identifican como negros o blancos (ver Figura 12).¹⁷⁰ Las disparidades raciales en la disciplina escolar también influyen en el rendimiento educativo. De 2013 a 2018, los estudiantes negros en Maine fueron suspendidos aproximadamente al doble de su tasa de matriculación. Durante el mismo período, los estudiantes indígenas y latinos fueron suspendidos a una tasa igual o superior a su tasa de inscripción, mientras que los estudiantes blancos y asiáticos fueron suspendidos a una tasa igual o inferior a la suya.[†] ¹⁷¹ (ver la Figura 13). Casi 50 años de investigación a nivel nacional han determinado que la raza de un estudiante es el atributo más predictivo para explicar las disparidades disciplinarias, incluso cuando se controla el comportamiento de los estudiantes.¹⁷²

¹⁷³ Las suspensiones frecuentes se asocian con menores tasas de graduación, peores perspectivas laborales y mayores tasas de introducción al sistema de justicia a través de un “conducto de la escuela a la prisión”^{174, 175} (ver más en [Sistema jurídico penal](#)).

Enseñanza de la historia honesta

En 2001, la legislatura de Maine aprobó una ley que establece un requisito para que las escuelas de kínder a 12.º grado de Maine enseñen a los estudiantes sobre la historia, la soberanía y la cultura contemporánea de las comunidades de Wabanaki, siguiendo el ejemplo en 2021 con una ley similar para enseñar historia afroamericana. Pero casi 23 años después, la falta de recursos y de aplicación en todo el estado para implementar estos programas significa que el plan de estudios es desigual en todo el estado.¹⁷⁶ Esto contribuye a suposiciones incorrectas sobre la participación de Maine en la trata mundial de esclavos y la composición demográfica histórica, y permite una ignorancia generalizada sobre el pueblo y la cultura Wabanaki, sus derechos como naciones soberanas y la impresión falsa y dañina de que el pueblo Wabanaki ya no existe en Maine.¹⁷⁷ Para los estudiantes de Wabanaki y afroamericanos en las escuelas de Maine hoy en día, estas omisiones equivalen a borrar su cultura y la historia de sus antepasados en la tierra que llaman hogar. Para el cuerpo estudiantil más amplio de Maine, estas omisiones permiten a los estudiantes graduarse sin conocimientos críticos y perspectivas que puedan ayudarlos a participar de manera significativa en las relaciones con sus vecinos, compañeros de clase y comunidades más amplias.



† Los datos más recientes son del año escolar 2020-2021, cuando el 88% de las escuelas en los EE. UU. habían cambiado a un híbrido de instrucción virtual y presencial. Estos datos muestran que la cantidad total de suspensiones en Maine disminuyó, y que las tasas de suspensión para estudiantes negros y latinos cayeron por debajo de sus tasas de inscripción, mientras que los estudiantes indígenas fueron suspendidos a más del doble de su tasa de inscripción. La interpretación de estos datos y la comparación con las tendencias pasadas deben considerar los impactos de la pandemia en la educación. ‡ Las tasas de inscripción y graduación universitaria deben interpretarse con precaución debido al pequeño tamaño de la población.

Disparidades más allá de la escuela secundaria

Para los estudiantes que completan la escuela secundaria, muchos eligen asistir a la educación superior. Si bien la brecha racial en la educación superior se ha ido cerrando en los últimos años,¹⁷⁸ vemos que surgen disparidades como resultado de otros factores sistémicos. Los estudiantes de entornos económicamente desfavorecidos, por ejemplo, se inscriben y se gradúan de la universidad a tasas significativamente más bajas, y los habitantes de color de Maine tienen ingresos desproporcionadamente bajos[†] ¹⁷⁹ (ver más en [Riqueza e ingresos](#)). La deuda estudiantil agrava este problema. En la actualidad, Maine ocupa el décimo lugar en la nación por la deuda estudiantil promedio más alta (\$32,764), y el octavo por el número de estudiantes con deuda (63%).¹⁸⁰ En los últimos años, Maine ha demostrado ser un líder en abordar las causas fundamentales de estas disparidades al proporcionar la Beca Universitaria Gratuita, que cubre la matrícula de los colegios comunitarios y las tarifas obligatorias para los recién graduados de la escuela secundaria.¹⁸¹ Se ha demostrado que programas como estos ayudan a todos los estudiantes, pero, al hacerlo, ofrecen beneficios significativos a los estudiantes negros y

HECHOS CLAVE

El grupo actual de docentes de Maine es más del 90% blanco.

Maine es uno de los tres únicos estados donde la brecha de rendimiento académico entre estudiantes negros y blancos aumentó entre 2000 y 2013.

De 2013 a 2018, los estudiantes negros en Maine fueron suspendidos aproximadamente al doble de su tasa de matriculación.

Los estudiantes indígenas de Maine abandonan la escuela secundaria a una tasa casi el doble que la de los estudiantes blancos y negros.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Dufresne, S. (2018). *The history of institutional racism in US public schools* [La historia del racismo institucional en las escuelas públicas de EE. UU.]. Garn Press.

Morris, E. W., & Perry, B. L. (2016). The punishment gap: School suspension and racial disparities in achievement [La brecha del castigo: suspensión escolar y disparidades raciales en el rendimiento]. *Social Problems*, 63(1), 68-86.

United States Government Accountability Office (junio de 2022). *Student population has significantly diversified, but many schools remain divided along racial, ethnic, and economic lines* [La población estudiantil se ha diversificado significativamente, pero muchas escuelas siguen divididas en líneas raciales, étnicas y económicas]. Informe para el presidente del Comité de Educación y Trabajo, Cámara de Representantes.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Centro Nacional de Estadísticas de Educación: brechas de desempeño](#)
[Departamento de Educación de EE. UU.: datos de la Oficina de Derechos Civiles sobre igualdad de acceso a la educación.](#)

[Centro de Stanford para el Análisis de Políticas Educativas: brechas de logros raciales y étnicos.](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[Consortio de Escuelas Secundarias de Nueva Inglaterra: Informe anual del Proyecto de Datos Comunes de 2022.](#)

[Almacén de datos del Departamento de Educación de Maine.](#)

[Centro Nacional de Estadísticas de Educación: panel de datos de Maine.](#)

[Datos de inscripción de estudiantes del Departamento de Educación de Maine.](#)

Sistema jurídico penal

Ya sea que seamos negros, blancos, morenos, indígenas o nuevos habitantes de Maine, todos queremos vivir en comunidades seguras, saludables y florecientes. Cuando sucede algo que amenaza esa seguridad, merecemos sistemas que aborden el daño y permitan que nuestras comunidades sanen y vuelvan a estar completas. Sin embargo, en todo Estados Unidos contamos con un sistema punitivo de justicia penal basado en leyes, políticas y prácticas que se dirigen de manera desproporcionada a las comunidades de color, ofrecen poco a quienes se ven afectados por el crimen y amenazan la cohesión de las comunidades y las familias. Tal vez lo más importante es que este sistema simplemente no funciona. Hoy en día, la falta de fe en nuestro sistema jurídico penal ha dado lugar a que casi la mitad de los delitos violentos en los Estados Unidos¹⁸⁴ y alrededor de dos tercios de los delitos violentos en Maine¹⁸⁵ no se denuncien por temor a impactos comunitarios a largo plazo, represalias o incluso violencia a manos de aquellos que juraron proteger y servir. Abordar las raíces profundas y sistémicas del racismo en nuestro sistema legal penal ayudará a rectificar los daños pasados y crear espacio para imaginar nuevas formas de justicia que apoyen la rehabilitación, la resiliencia y la sanación comunitaria en lugar del castigo perpetuo.

Sistema jurídico penal estadounidense

Actualmente, Estados Unidos alberga solo el 4% de la población mundial, pero alberga al 16% de las personas encarceladas del mundo.¹⁸⁶ De las personas actualmente encarceladas, más de la mitad son negras, indígenas o latinas.¹⁸⁷ Esto no es un accidente de la historia, sino el resultado de sesgos estructurales dentro de nuestro sistema legal penal.

Las raíces del sistema jurídico penal actual en los Estados Unidos se remontan a la esclavitud. Algunas de las primeras fuerzas policiales en Estados Unidos se crearon para reprimir los levantamientos de personas esclavizadas y para capturar y devolver a los que habían escapado.¹⁸⁸ Incluso después de la abolición de la esclavitud en los estados del norte en 1827, el Club de Secuestro de la Ciudad de Nueva York, compuesto por jueces, abogados, policías y banqueros, explotó las brechas en las leyes contra la esclavitud para secuestrar a los estadounidenses negros libres y venderlos como esclavos.¹⁸⁹

Después de que la Proclamación de Emancipación pusiera fin a la esclavitud en 1863, los estados del sur aprobaron leyes llamadas “Códigos Negros”. Estas leyes limitaban la libertad de las personas anteriormente esclavizadas al hacer ilegal estar sin hogar o desempleado. Estos estados establecieron instituciones para apoyar la práctica del “arrendamiento de convictos”, que permitía a las plantaciones y otras corporaciones que históricamente habían dependido de la esclavitud “arrendar” a los condenados por delitos para proporcionar fuerza laboral gratuita.

La práctica legal del arrendamiento de convictos se abolió en 1941, pero, hoy en día, las personas encarceladas continúan proporcionando formas sustanciales de trabajo con poca compensación (un promedio de entre 13 y 52 centavos por hora, en la actualidad) y pocas protecciones contra la explotación y el abuso.¹⁹⁰ En algunos casos, estas formas de trabajo también alimentan las preocupaciones en torno a la justicia ambiental, ya que a las personas encarceladas se les pide cada vez más que asuman trabajos de alto riesgo en la primera línea de la crisis climática, como combatir incendios forestales y otras formas de respuesta a desastres.¹⁹¹ (ver más en [Justicia ambiental](#)).

Si bien las políticas históricas que impulsaban el encarcelamiento a menudo eran explícitamente racistas, los factores actuales que conducen a las disparidades raciales en nuestro sistema jurídico penal son más complejos. Las políticas de tolerancia cero y el mayor uso de oficiales de recursos escolares en las escuelas públicas empujan a los niños, especialmente a los niños de color, fuera de las escuelas y hacia el sistema jurídico a una edad temprana, a veces conocido como el canal de la escuela a la prisión¹⁹² (ver más en [Educación pública](#)). Las políticas nacionales como la “Guerra contra las Drogas” penalizaron diferentes formas de las mismas drogas más o menos severamente dependiendo de su uso, lo que resultó en disparidades en las detenciones y condenas relacionadas

Tasas de encarcelamiento en Maine por raza y etnia

Tasas de prisión de Maine por cada 100,000 residentes (2021)

Blancos 101

Negra 929

Indígena 618

Figura 14. Los habitantes negros de Maine son encarcelados a una tasa más de nueve veces superior a la de los habitantes blancos.

Adaptado de Prison Policy Institute (2023).¹⁹⁸

con las drogas.¹⁹³ Las políticas como detener y registrar y la vigilancia proactiva crean un espacio para que los prejuicios personales e institucionales entren en la aplicación de la ley, y, hoy en día, las tasas de condena por los mismos delitos resultan en sentencias dramáticamente diferentes dependiendo de la raza, clase y etnia del acusado.¹⁹⁴ Y los resultados de estas disparidades van más allá de las tasas dispares de encarcelamiento. El uso de la fuerza por parte de la policía sigue siendo una de las principales causas de muerte de hombres de color entre las edades de 20 y 35 años.¹⁹⁵

Encarcelamiento en Maine: Disparidades raciales

Maine experimentó un aumento del 163% en el encarcelamiento entre 1983 y 2015.¹⁹⁶ Y, actualmente, el costo promedio anual de mantener a alguien en una prisión estatal de Maine es de alrededor de \$78,000.¹⁹⁷ Actualmente, el estado ocupa el puesto 44 de 50 en disparidad racial en las prisiones estatales, con habitantes negros de Maine encarcelados a una tasa más de nueve veces superior y personas indígenas encarceladas a una tasa más de seis veces superior a la de los habitantes blancos de Maine (ver la Figura 14).¹⁹⁸ En Portland, la ciudad más grande del estado, los negros representan el 17% de todos los arrestos, a pesar de representar solo el 4% de la población, y tienen muchas más probabilidades de ser arrestados si el incidente fue iniciado por un oficial que por una llamada al 911.¹⁹⁹

Las disparidades raciales también son evidentes en la proporción de arrestos relacionados con las drogas de personas de color en Maine.²⁰⁰ La investigación determina que los negros usan drogas ilícitas e ilegales a un ritmo similar al de los blancos, pero tienen tres veces y media más probabilidades a nivel nacional de ser arrestados por cargos de posesión de drogas.²⁰¹ En Maine, esto se ha ejemplificado históricamente en los cargos por posesión de marihuana, donde la tasa de arrestos fue 2.1 veces mayor para los habitantes negros de Maine que para los habitantes blancos en 2012, y hasta cuatro veces mayor en 2018.²⁰² El tema de las disparidades raciales en el encarcelamiento también está profundamente ligado a la crisis de vivienda de Maine, que afecta de manera desproporcionada a las personas de color. De 2018 a 2020, más de un tercio de los arrestos realizados en la ciudad de Portland fueron personas sin hogar (ver más en [Vivienda](#)).²⁰³

33%

de personas
anteriormente
encarceladas no pudieron
encontrar trabajo cuatro
años después de su
liberación.²⁰⁵

Consecuencias colaterales

Las disparidades raciales incrustadas en el sistema jurídico penal se derivan de las estructuras más amplias de disparidad y desigualdad en la sociedad y las tienen en cuenta. Así como las personas que ya están marginadas tienen más probabilidades de enfrentar el encarcelamiento, las que han sido encarceladas tienen más probabilidades de enfrentar desafíos para encontrar una vivienda estable, obtener préstamos, completar su educación y encontrar un trabajo estable. Un estudio realizado por la Oficina de Estadísticas de Justicia, por ejemplo, siguió a más de 50,000 personas después de su liberación de la prisión federal en 2010, y concluyó que “el 33% no encontró empleo en absoluto durante los cuatro años posteriores a la liberación, y, en un momento dado, no más del 40% de la cohorte estaba empleada. Las personas que encontraron trabajo también tuvieron dificultades: las personas anteriormente encarceladas en la muestra tenían un promedio de 3.4 trabajos durante el período de

estudio de cuatro años, lo que sugiere que estaban consiguiendo trabajos que no ofrecían seguridad o movilidad ascendente”.²⁰⁴ Estos problemas están presentes en Maine, donde el Informe de Reintegración de 2022 ofrecido por el Centro de Recursos de Consecuencias Colaterales clasificó al estado en el puesto 44 de 50 en cuanto a leyes que restablecen derechos y oportunidades después de un arresto y una condena. Maine había retrocedido cinco lugares desde el informe de 2020.²⁰⁶

HECHOS CLAVE

Maine ocupa el puesto **44** en disparidad entre negros y blancos en las prisiones estatales.

Maine encarcela a personas negras a una tasa **9.2 veces superior** a la de personas blancas.

Maine experimentó un aumento del **163%** en el encarcelamiento entre 1983 y 2015.

El costo anual promedio de vivienda de un recluso en Maine es de **\$78,000**.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Alexander, M. (2010). *The New Jim Crow: Mass incarceration in the age of colorblindness* [El nuevo Jim Crow: el encarcelamiento masivo en la era de la daltonismo]. The New Press, New York, NY.

Bass, S. (2001). Policing space, policing race: Social control imperatives and police discretionary decisions [Espacio policial, raza policial: imperativos de control social y decisiones discrecionales de la policía]. *Social Justice*, 28 (83).

Brown, E., & Barganier, G. (2018). *Race and crime: Geographies of injustice* [Raza y crimen: geografías de injusticia]. University of California Press.

National Research Council. (2014). *The Growth of Incarceration in the United States: Exploring Causes and Consequences* [El crecimiento del encarcelamiento en los Estados Unidos: explorando causas y consecuencias]. Eds. J. Travis, B. Western, & S. Redburn. Washington, DC: The National Academies Press.

Provine, D. M. (2011). Race and inequality in the war on drugs [Raza y desigualdad en la guerra contra las drogas]. *Annual Review of Law and Social Science*, 8.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Panel de Disparidades Raciales del Instituto de Otredad y Pertenencia.](#)

[Desigualdad estadounidense: crimen violento y desigualdad.](#)

[The Sentencing Project \[El Proyecto de Sentencias\]: Datos de justicia penal de EE. UU.](#)

[Informe Anual de Estadísticas de la Oficina de Justicia \(2021\).](#)

[Instituto Nacional de Datos Penitenciarios \(2021\).](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[Departamento de Informes Correccionales y Datos Estadísticos de Maine.](#)

[Instituto Nacional de Correcciones: Sistema de Justicia de Maine.](#)

[Instituto de Políticas Penitenciarias: perfil de Maine.](#)

Seguridad de los alimentos

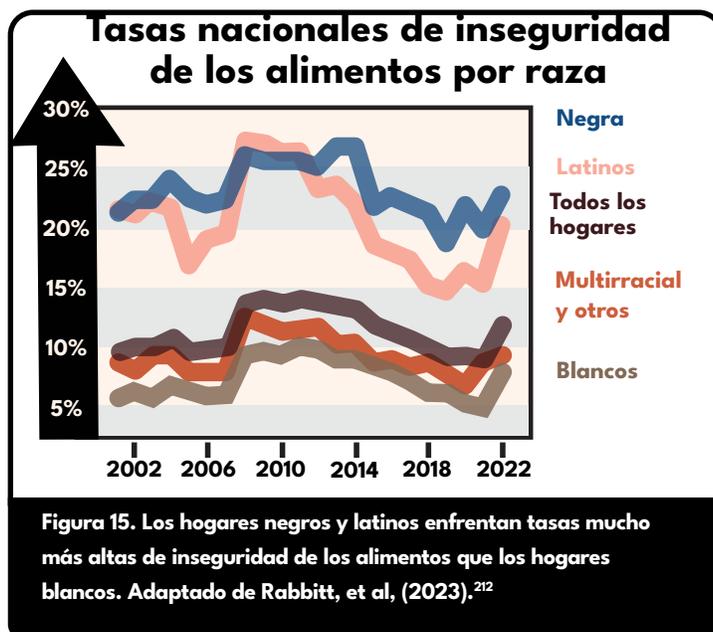
El acceso a alimentos saludables, nutritivos y culturalmente apropiados está en el centro de todo bienestar humano. La comida proporciona sustento físico, conexión e identidad cultural, y oportunidades para que nosotros, como familias y comunidades, nos unamos. La comida nos conecta con la tierra, el agua y los animales que nos rodean y es vital no solo a nivel individual, sino también para la economía y la identidad cultural de nuestro estado. Como habitantes de Maine, sabemos que todas las personas, independientemente de su edad, raza u origen nacional, merecen tener acceso a los alimentos que los sustentan, por lo que, en 2021, los habitantes de Maine aprobaron decisivamente una enmienda a nuestra constitución estatal que señala nuestro “derecho natural, inherente e inalienable” a “cultivar, criar, cosechar, producir y consumir alimentos de [nuestra] elección”.²⁰⁷ Sin embargo, también sabemos que las desigualdades en nuestro sistema de alimentos persisten a pesar de estos valores compartidos. En la actualidad, más de uno de cada ocho residentes de Maine se enfrentan a un acceso insuficiente a los alimentos, siendo los negros, latinos e indígenas los más afectados. Comprender las causas de estas disparidades y crear cambios estructurales para abordarlas es vital para mejorar la salud y el bienestar de todas las personas en nuestro estado.

Disparidades en el acceso a los alimentos

La inseguridad de los alimentos es un problema frecuente en los EE. UU., y el 12.8% de los hogares informaron que no pudieron satisfacer sus necesidades de alimentos en algún momento durante 2022.²⁰⁸ Sin embargo, cuando se desglosan por raza, esas cifras muestran que las disparidades en el acceso a los alimentos son significativas, y que las minorías raciales experimentan el doble de la tasa de inseguridad alimentaria en comparación con los hogares blancos.²⁰⁹ La falta de acceso a alimentos saludables y nutritivos tiene graves impactos crónicos en la salud, incluida la obesidad, la diabetes, las enfermedades cardíacas y los trastornos de salud mental (ver más en [Salud y atención médica](#)). En los niños, la inseguridad de los alimentos también dificulta el desarrollo del lenguaje y las habilidades motoras y perjudica el rendimiento escolar, lo que genera problemas de concentración y de comportamiento asociados con el hambre.^{210, 211} Las tasas de inseguridad de los alimentos infantil son igualmente altas en los Estados Unidos y muestran niveles similares de disparidad racial²¹² (ver Figura 15).

La fuente de las disparidades raciales en la seguridad de los alimentos es compleja y está vinculada a otras áreas de desigualdad sistémica. En su nivel más profundo, el acceso a los alimentos está profundamente ligado al acceso a la tierra. Desde principios del siglo XX, la cantidad de agricultores negros en los EE. UU. ha disminuido en un 98%,²¹³ impulsado en gran parte por las políticas excluyentes del Departamento de Agricultura

de los Estados Unidos (USDA) que impedían a los agricultores negros acceder a préstamos críticos y programas sociales que les habrían permitido permanecer en sus tierras.²¹⁴ Estas políticas también tuvieron un impacto en Maine; hoy en día, el 95% de los agricultores blancos son propietarios de las tierras que cultivan, en comparación con solo el 11% de los agricultores negros.²¹⁵ Si bien han surgido nuevos programas federales y estatales para extender el apoyo a los agricultores negros y de otras minorías, la desconfianza en los programas gubernamentales continúa moldeando quién accede voluntariamente a estas oportunidades.



Sin embargo, las tierras de cultivo no son el único factor que impulsa las disparidades en el acceso a los alimentos en la actualidad. A través de un proceso de lo que la activista de alimentos Karen Washington describe como “apartheid de los alimentos”, las políticas y programas gubernamentales históricos como el “redlining” y la zonificación excluyente han creado un acceso segregado a los alimentos en los EE. UU.²¹⁶ Hoy en día, las comunidades de color en los tramos censales de bajos ingresos tienen hasta un 50% menos de supermercados que en las comunidades más ricas,²¹⁷ y aún menos tienen acceso a *alimentos culturalmente apropiados* que apoyen el florecimiento de la comunidad.

Las limitadas opciones de transporte público y los mayores costos para la propiedad de automóviles para las personas de color hacen que sea aún más difícil para las comunidades marginadas acceder a alimentos asequibles y saludables (ver más en [Transporte](#)). Y, para las personas que tienen varios trabajos o largas horas para mantener a sus familias, lo que incluye de manera desproporcionada a las personas de color, el costo del tiempo también puede ser significativo (ver más en [Empleo y trabajadores](#)).

Además, existen programas sociales como SNAP (Programa de Asistencia Nutricional Complementaria) y WIC (Programa para Mujeres, Infantes y Niños) para ayudar a los hogares de muy bajos ingresos con los costos de los alimentos, pero la investigación sugiere que hasta un tercio de los hogares con inseguridad de los alimentos²¹⁸ no califica según los requisitos de ingresos, recursos, trabajo y ciudadanía.²¹⁹ El aumento de los costos de los alimentos en todo el país ha creado barreras significativas en el acceso a alimentos saludables para todas las personas, pero la tasa constante de disparidad en el acceso ilustra que este problema también tiene causas estructurales.²²⁰

Inseguridad de los alimentos en Maine

En Maine, que tuvo la tasa promedio más alta de inseguridad de los alimentos en Nueva Inglaterra en los últimos años,²²¹ una de cada ocho personas y uno de cada cinco niños sufrieron hambre en 2022.²²² Al igual que las tendencias nacionales, las tasas de inseguridad de los alimentos son desproporcionadamente altas en las poblaciones de minorías raciales y étnicas. La tasa de inseguridad de los alimentos en los hogares de color en Maine es del 28%, y en los hogares negros es del 40%,²²³ ambas varias veces superior la tasa de inseguridad de los alimentos en los hogares blancos (13%).²²⁴ Estas tasas de inseguridad de los alimentos son particularmente altas entre las poblaciones de trabajadores agrícolas migrantes de Maine, donde los estudios nacionales sugieren que la inseguridad de los alimentos oscila entre el 37% y el 64%.^{225, 226, 227} La exclusión de las leyes de salario mínimo, la incapacidad de negociar mejores condiciones de trabajo, la geografía rural y las autorizaciones de trabajo temporal que limitan el acceso a los programas federales contribuyen a la falta de seguridad de los alimentos en estas comunidades^{228, 229} (ver más en [Empleo y trabajadores](#)).

Los habitantes Wabanaki se enfrentan a barreras adicionales y únicas para la seguridad de los alimentos. Siglos de robo y explotación de tierras coloniales desplazaron a los Wabanaki de la tierra, diezmaron los ríos, los bosques y el entorno natural de Maine, y destruyeron las prácticas indígenas tradicionales, lo que contribuyó a la inseguridad de los alimentos contemporánea.²³⁰ Las represas a lo largo de los ríos de Maine diezmaron las poblaciones de peces nativos, y las sustancias perfluoroalquiladas y polifluoroalquiladas (PFAS) y otras contaminaciones químicas en los ríos y tierras de cultivo de Maine continúan limitando el acceso de los Wabanaki a los alimentos²³¹ (ver más en [Justicia ambiental](#)). La continua negativa del gobierno estatal a reconocer la soberanía tribal también limita el acceso de los indígenas a la comida tradicional y es uno de los principales impulsores de la pobreza en las comunidades Wabanaki²³² (ver más en [Autodeterminación Wabanaki](#)). Si bien los programas apoyados por la comunidad y los subsidios estatales a los alimentos son vitales para proteger a los más vulnerables, es imperativo abordar las causas fundamentales de la crisis de los alimentos para ayudar a las comunidades de Maine a prosperar.

HECHOS CLAVE

El 12.8% de los hogares en EE. UU. y alrededor del 12.5% de los hogares en Maine sufrieron hambre en 2022.

Las comunidades de color en zonas de bajos ingresos tienen un 50% menos de tiendas de comestibles que los vecindarios ricos.

Hasta un tercio de los hogares no cumplen los requisitos para recibir asistencia federal para los costos de alimentos.

En Maine, la tasa de hambre en los hogares de personas negras es del 40% en comparación con el 13% en los hogares de personas blancas.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Clapp, J. & Moseley, W.G. (2020). [This food crisis is different: COVID-19 and the fragility of the neoliberal food security order](#) [Esta crisis de los alimentos es diferente: COVID-19 y la fragilidad del orden neoliberal de seguridad de los alimentos]. *The Journal of Peasant Studies*, DOI: 10.1080/03066150.2020.1823838

Morales, D.X., Morales, S.A. & Beltran, T.F. (2021). [Racial/Ethnic disparities in household food insecurity during the COVID-19 pandemic: A nationally representative study](#) [Disparidades raciales/étnicas en la inseguridad de los alimentos de los hogares durante la pandemia a causa del COVID-19: un estudio representativo a nivel nacional]. *Journal of Racial and Ethnic Health Disparities* 8, 1300–1314.

Reynolds, B.J. (2002). [Black farmers in America, 1865-2000: The pursuit of independent farming and the role of cooperatives](#) [Agricultores negros en Estados Unidos, 1865-2000: la búsqueda de la agricultura independiente y el papel de las cooperativas]. Rural Business–Cooperative Service.

Walker, R.J., Garacci, E., Dawson, A.Z., Williams, J.S., Ozieh, M., & Egede, L.E. (2021). [Trends in food insecurity in the United States from 2011-2017: Disparities by age, sex, race/ethnicity, and income](#) [Tendencias de la inseguridad de los alimentos en Estados Unidos de 2011 a 2017: disparidades por edad, sexo, raza/etnia e ingresos]. *Population Health Management*, 24(4). 446-501.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Informe del USDA: seguridad de los alimentos de los hogares en los Estados Unidos en 2022](#)

[Feeding America: Map the Meal Gap 2024 \[Mapeo de la brecha alimentaria en 2024\].](#)

[Food Insecurity Increased in 2022, With Severe Impact on Households With Children and Ongoing Racial Inequities \[La inseguridad alimentaria aumentó en 2022, con un grave impacto en los hogares con niños y las continuas desigualdades raciales\].](#)

[Institutos Nacionales de Salud: accesibilidad a los alimentos, inseguridad y resultados de salud.](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[Feeding America: datos de Maine.](#)

[Centro de Prioridades Presupuestarias y Políticas: hoja informativa del SNAP del estado de Maine.](#)

[Maines' Roadmap to End Hunger \[Hoja de ruta de Maine para acabar con el hambre\]. Hoja informativa del USDA en Maine.](#)

Autodeterminación de Wabanaki

Las personas en Maine saben que nuestras comunidades prosperan cuando tenemos la capacidad de elegir nuestros propios caminos. Los Wabanaki, que han llamado hogar a esta tierra durante miles de años, también lo saben. Sin embargo, a diferencia de todas las demás tribus reconocidas federalmente en todo el país, el estado de Maine no reconoce el derecho soberano de las Naciones Wabanaki a la autodeterminación, lo que afecta el acceso de los pueblos Wabanaki a recursos críticos y oportunidades de prosperidad.²³³ La Ley Federal de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine de 1980 y la Ley de Implementación estatal han creado barreras persistentes a la capacidad de los habitantes Wabanaki para acceder a recursos federales, programas sociales y oportunidades económicas, y decidir por sí mismos la mejor manera de gobernar sus comunidades. Como resultado del fracaso del estado en reconocer la soberanía tribal y a la sombra de una historia de desplazamiento y genocidio cultural, la confianza se ha erosionado entre el estado de Maine y el pueblo Wabanaki.²³⁴ En otras partes de la nación, el autogobierno indígena ha llevado a mejoras significativas en el bienestar de las comunidades tribales. Y cuando estas comunidades florecen, los beneficios se extienden más allá de las fronteras tribales a las comunidades circundantes. Reconocer el derecho inherente a la autodeterminación traería nuevas oportunidades económicas y sociales a todas las comunidades de Maine.

¿Qué es la soberanía tribal?

La soberanía se refiere a la autoridad de un pueblo o estado para autogobernarse.²³⁵ La soberanía tribal se refiere al derecho inherente de las naciones indígenas a tomar sus propias decisiones en nombre de su pueblo, un derecho que se afirma en los tratados, la constitución de los Estados Unidos,²³⁶ el Tribunal Supremo,²³⁷ y las Naciones Unidas.²³⁸ El gobierno federal actualmente reconoce a 574 tribus como naciones soberanas distintas de los Estados Unidos,²³⁹ incluidas cinco comunidades Wabanaki: la Nación Penobscot, la Tribu Passamaquoddy en Motahkomikuk, municipio Indio, y Sipayik - Pleasant Point, la Nación Mi'kmaq y la Banda Houlton de Indios Maliseet. Sin embargo, a pesar de este reconocimiento federal, un conjunto de leyes exclusivas de Maine ha permitido al estado bloquear el acceso a los beneficios de la autodeterminación para las Naciones Wabanaki.

El tratamiento que el estado de Maine da hoy a las Naciones Wabanaki se basa en dos políticas: la Ley Federal de Resolución de

Reclamos Indígenas de Maine de 1980 y la Ley de Implementación estatal correspondiente (denominadas colectivamente las Leyes de Resolución). Estas dos leyes tenían la intención de resolver una disputa entre los gobiernos federal y estatal sobre la adquisición, distribución y venta ilegal de Maine de más de 12 millones de acres de tierra de Wabanaki a corporaciones y ciudadanos privados, incluso para el desarrollo de las Rutas 1 y 190. En total, esta tierra equivalía a aproximadamente dos tercios de la superficie terrestre total de Maine.^{240, 241, 242} Las Leyes de Resolución buscaban reparar los reclamos de tierras de las Naciones Wabanaki haciendo que las tribus renunciaran a los derechos sobre estas tierras a cambio de un trayecto financiado por el gobierno federal para recuperar un pequeño porcentaje de esas tierras. Las Leyes de Resolución también establecieron la capacidad del estado para bloquear la aplicabilidad de la Ley Federal de Indígenas en Maine y, en efecto, inhibir severamente el autogobierno Wabanaki.^{243,244} Las Naciones Wabanaki nunca han recuperado el acceso a las tierras que se les prometieron en virtud de estos proyectos de ley.²⁴⁵ Sin embargo, la capacidad única de Maine para restringir la soberanía tribal ha demostrado ser un poderoso instrumento político, con consecuencias profundamente negativas para las Naciones Wabanaki y sus comunidades vecinas.²⁴⁶

La disminución de los derechos de las Naciones Wabanaki coincidió directamente con el crecimiento del reconocimiento federal de la soberanía tribal fuera de Maine a principios de la década de 1980. Siguió un período de crecimiento económico relativamente significativo* en las naciones tribales,²⁴⁷ donde el ingreso per cápita aumentó en un promedio del 68% entre 1989 y 2018 (ver Figura 16). Este crecimiento se observa independientemente del tamaño de la población y la geografía, y se atribuye a las tribus que ejercen la autodeterminación en forma de diversificación económica. La expansión de la industria del juego, así como las nuevas oportunidades para la salud, la agricultura, el procesamiento de alimentos, el turismo y los contratos de construcción, reforzaron las oportunidades económicas junto con la gestión y venta renovadas de recursos naturales como el carbón, el petróleo, el gas, la madera y la energía hidroeléctrica. Con estas nuevas oportunidades económicas se produjeron mejoras en la vivienda, el empleo, la pobreza infantil y la salud comunitaria en las zonas rurales desatendidas. Hoy, alrededor del 70-90% de los empleos respaldados por las economías tribales están en manos de ciudadanos no tribales, lo que beneficia a las comunidades rurales cercanas.²⁴⁸

* Vale la pena enfatizar el crecimiento económico "relativo". Kalt analiza que, si bien el crecimiento económico en el país indio durante este período es sustancial, las graves dificultades económicas experimentadas por las tribus debido a siglos de opresión solo se superarán con muchas más décadas de crecimiento excepcional.

Sin embargo, como resultado de las Leyes de Resolución, el crecimiento económico durante este mismo período fue significativamente menor para las Naciones Wabanaki. Las 151 leyes aprobadas por el gobierno federal para beneficiar a las tribus desde 1980 han pasado por alto en gran medida a los pueblos Wabanaki,²⁴⁹ limitando el acceso a los recursos y fondos federales para el alivio de desastres, la regulación ambiental y otros programas que podrían mejorar la vida de los ciudadanos tribales y sus vecinos en algunas de las partes más rurales de Maine.²⁵⁰

Crecimiento del ingreso per cápita por estado y nación tribal

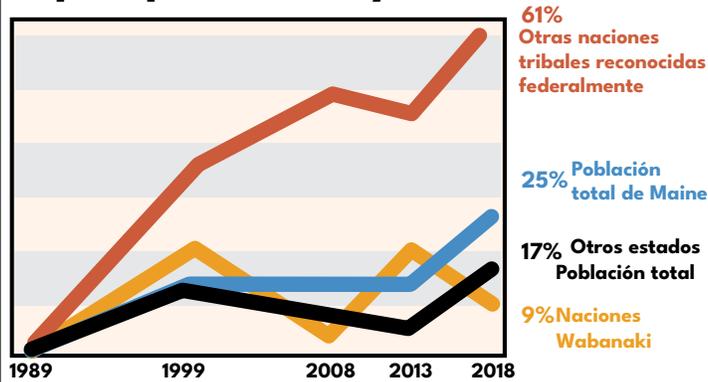


Figura 16. Las naciones tribales fuera de Maine experimentaron altas tasas de crecimiento económico tras el reconocimiento federal de la soberanía tribal. Adaptado de Kalt, et al (2022).²⁴⁸

Sin embargo, el robo de la tierra Wabanaki y la falta de reconocimiento de sus derechos soberanos a la gestión y administración de los bosques, las aguas y la vida silvestre en sus comunidades no es simplemente una preocupación económica. Las restricciones a la capacidad de las Naciones Wabanaki para comprar tierras asociadas con las Leyes de Resolución, así como la falta de reconocimiento de la soberanía tribal por parte del estado, también han limitado gravemente el acceso a las prácticas tradicionales de sustento, especialmente en relación con el acceso a los peces y la vida silvestre. La experiencia fuera de Maine sugiere que los gobiernos tribales pueden cumplir con los objetivos sociales, económicos y ambientales de la gestión sostenible de la tierra y las vías fluviales cuando se reconocen y apoyan sus derechos a gestionar la tierra y los recursos.^{251, 252}

Recomendaciones del grupo de trabajo sobre cambios a la Ley de Implementación de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine

Una encuesta reciente muestra que el 89% de los habitantes de Maine apoyan las políticas que reconocen la autodeterminación Wabanaki por parte del estado de Maine, que abarca todas las afiliaciones políticas y geografías estatales.²⁵³ La 129.ª Legislatura reconoció el impacto de la falta de reconocimiento de la soberanía tribal en las disparidades entre las Naciones Wabanaki y las comunidades vecinas.²⁵⁴ Además, varias décadas de informes, grupos de trabajo y comisiones reunidos por el estado de Maine han reconocido la tensión en las relaciones tribales-estatales, debido a siglos de injusticia que continúan a través de las Leyes de Resolución, y han propuesto caminos a seguir para solucionar este problema.²⁵⁵ La más reciente, y quizás la más destacada de ellas, el grupo de trabajo bipartidista de 2019 sobre cambios a la Ley de Implementación de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine, creó una serie de 22 recomendaciones de consenso que abordan disposiciones específicas en las Leyes de Resolución que han causado conflictos y batallas legales entre las Naciones Wabanaki y el estado en los últimos 43 años.²⁵⁶ Las recomendaciones incluyen disposiciones para reconocer la autoridad de las Naciones Wabanaki para regular los recursos naturales, el uso de la tierra y la caza y pesca en tierras tribales; para reconocer la autoridad y jurisdicción de los tribunales tribales en Maine como se describe en la ley federal; para reconocer la ley fiscal federal, que exime a las tribus de los impuestos estatales y locales y confirma su derecho a gravar las tierras tribales; para aclarar que las leyes federales que benefician a las tribus deben aplicarse en Maine; y, para reconocer que las tribus pueden adquirir tierras de acuerdo con la ley federal.²⁵⁷ En resumen, las 22 recomendaciones de consenso reconocerían efectivamente la soberanía de las Naciones Wabanaki, un estatus que se otorga a todas las demás tribus reconocidas federalmente en el país. A pesar de muchas oportunidades para implementar estas y otras recomendaciones similares, Maine solo ha realizado cambios marginales para mejorar las condiciones de las comunidades Wabanaki. Queda mucho trabajo por hacer.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Friederichs, N. (2017). *The drafting and enactment of the Maine Indian Claims Settlement Act* [La redacción y promulgación de la Ley de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine]. Maine Indian Tribal-State Commission.

Hinton, M.C.F., Giles, E.J. (2022). *Eli-Tpitahtomek Tpaskuwakonol Waponahkik (How we, Native People, reflect on the law in the Dawnland [Cómo nosotros, los nativos, reflexionamos sobre la ley en Dawnland])*. *Maine Law Review*.

Kalt, J., Medford, A., & Taylor, J. (2022). *American Indian self-determination through self-governance: The only policy that ever worked* [Autodeterminación de los indios americanos a través del autogobierno: la única política que funcionó]. *The Harvard Project on American Indian Economic Development*.

Justicia ambiental

Maine es un estado conocido por su belleza natural y abundancia. Somos el hogar de 17 millones de acres de tierra boscosa, casi 3,500 millas de costa y más de 2,500 lagos y estuarios de agua dulce. Nuestra próspera ecología sostiene a la población humana de Maine al impulsar nuestra economía y apoyar la salud pública y el bienestar. Como habitantes de Maine, sabemos que nuestro bienestar está íntimamente ligado a la tierra, pero, hoy en día, los beneficios del aire, el agua y la vida silvestre saludables no se distribuyen de manera uniforme en todo nuestro estado. La justicia ambiental se refiere a la idea de que todas las personas merecen el mismo acceso a los beneficios asociados con sus entornos y la misma protección contra los daños y peligros ambientales.²⁵⁸ El logro de este objetivo requiere abordar las desigualdades profundamente arraigadas en el poder, la riqueza y el acceso a los espacios de toma de decisiones.²⁵⁹ Si bien Maine rara vez ha estado en el epicentro de las discusiones nacionales sobre justicia ambiental, tampoco ha sido inmune a estos desafíos.

Impactos climáticos y adaptaciones

Con millas de costas, ríos propensos a inundaciones y una economía basada en la agricultura, la pesca y la gestión forestal, Maine es un estado particularmente susceptible a los impactos del cambio climático. Una amplia investigación muestra que los impactos climáticos recaen de manera desproporcionada en las personas de color, tanto a nivel mundial como dentro de los EE. UU.²⁶⁰ Sin embargo, las razones de esta desproporcionalidad en los impactos no son ecológicas sino sociales. A nivel colectivo, las comunidades más ricas tienen el capital para invertir en infraestructura adaptativa como diques, renovaciones de edificios e infraestructura de transporte, lo que resulta en tasas más bajas de vulnerabilidad social.²⁶¹ En Maine, al igual que en otras comunidades de los EE. UU., estas comunidades ricas son predominantemente blancas, mientras que las comunidades negras, latinas e indígenas tienden a tener una posición socioeconómica más baja y mayores tasas de vulnerabilidad a los impactos climáticos. El cambio climático también tiene impactos directos en las personas, donde, por ejemplo, los fenómenos meteorológicos extremos como las olas de calor, los huracanes y los incendios forestales dejan más en riesgo a las personas que ya son vulnerables, especialmente las poblaciones sin vivienda, las que no tienen medios económicos y las que tienen complicaciones de salud existentes²⁶² (ver más en [Vivienda, riqueza e ingresos](#), y en [Salud y atención médica](#)). En Maine, estas vulnerabilidades se agravan para las personas de color, quienes a menudo viven en zonas propensas a inundaciones en viviendas antiguas de calidad inferior y carecen de infraestructura de transporte para evacuar durante tormentas. La falta de capital social y conexión comunitaria para las poblaciones minoritarias de Maine también reduce la capacidad entre estas poblaciones para responder a

Las comunidades Wabanaki son más vulnerables a los peligros climáticos

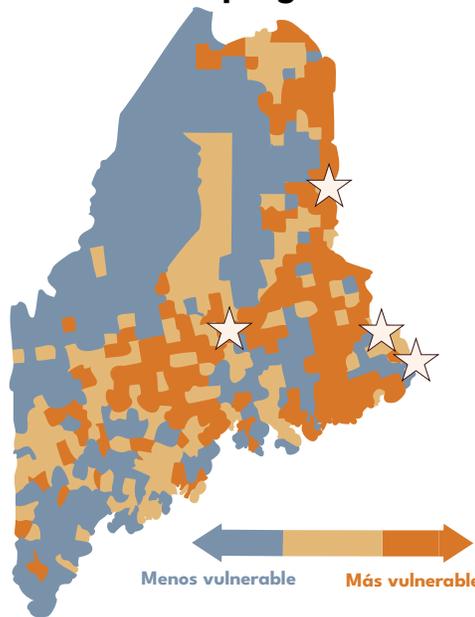


Figura 17. Las comunidades Wabanaki y otras en las zonas rurales de Maine son particularmente vulnerables a los impactos climáticos debido a la falta de infraestructura en estas áreas. Adaptado de Eastern Research Group (2020).²⁸¹

las crisis ambientales. Como se ve en la Figura 17, las tribus Wabanaki obtienen una puntuación particularmente alta en el índice de vulnerabilidad social, una medida de la capacidad de las comunidades para recuperarse después de un desastre.²⁶³ En este caso, la capacidad de las tribus para responder a los fenómenos meteorológicos extremos está limitada tanto por factores socioeconómicos como por la infraestructura rural, y por su incapacidad para acceder a los beneficios federales como resultado de que Maine no reconozca el derecho inherente de las Naciones Wabanaki a la autodeterminación (ver más en [Autodeterminación Wabanaki](#)).

Pesquerías de retorno al mar y sistemas de alimentos Wabanaki

Las represas han sido parte de la infraestructura industrial de Maine desde los primeros días del asentamiento colonial. Hoy en día, existen más de 1,000 represas en los ríos de Maine, que proporcionan energía hidroeléctrica, control de inundaciones y riego.²⁶⁴ Estas represas se han convertido en parte integral de la economía, la recreación y la identidad de Maine, pero también han demostrado ser perjudiciales para los peces marinos como la alosa primaveral, el sábalo y el salmón, que han sido empujados al borde de la extinción debido a las obstrucciones que bloquean su acceso al hábitat crítico de desove.²⁶⁵ También son especies de gran importancia para la cultura, la economía y los medios de vida

de los Wabanaki, en particular los Penobscot y los Passamaquoddy. Mientras que la tribu Passamaquoddy y la Nación Penobscot mantienen algunos derechos de pesca en virtud de las Leyes de Resolución,²⁶⁶ su capacidad para realizar estos derechos se ha visto limitada por la escasez de peces, lo que ha dado lugar a continuas disputas y desconfianza.

En respuesta a estas preocupaciones, activistas indígenas han encabezado la lucha por la eliminación de represas para restaurar las pesquerías de retorno al mar en todo Maine. Si bien se han realizado algunos esfuerzos con gran éxito, la eliminación de la presa Edwards en 1999 y la presa Fort Halifax en 2008 condujo a un aumento de más del 1,000% en el arenque de río en el río Kennebec,²⁶⁷ otros se han enfrentado a una fuerte oposición. Cuatro represas a lo largo del río Kennebec, propiedad de una empresa hidroeléctrica canadiense llamada Brookfield Renewable Partners, se encuentran hoy en el centro de un debate estatal sobre el futuro de los ríos de Maine. Las represas proporcionan colectivamente solo el 3% de la electricidad renovable del estado, pero también se han convertido en parte de las infraestructuras físicas y económicas de estas comunidades.^{268,269} Los conservacionistas Wabanaki y no indígenas han abogado por la eliminación de represas, mientras que Brookfield se ha opuesto firmemente a estos esfuerzos y ha trabajado estrechamente con actores estatales y federales para garantizar que permanezcan en pie. A medida que se desarrolle este debate, será primordial garantizar un acceso justo y equitativo al proceso de toma de decisiones, en particular para las personas Wabanaki que dependen de estas especies para su sustento.

Vertedero Juniper Ridge

El vertedero de Juniper Ridge está situado entre dos afluentes del río Penobscot, justo al norte del territorio de la Nación Penobscot. Con una huella de 122 acres,²⁷⁰ Juniper Ridge recibe más del 50 por ciento de todos los desechos eliminados en Maine cada año.²⁷¹ El vertedero pronto podría volverse aún más grande, ya que el operador de vertederos contratado del estado está tratando de expandir su huella en 61 acres, aproximadamente un aumento del 150 por ciento.²⁷² Juniper Ridge representa una confluencia de problemas de justicia ambiental. Cuando se creó en 1988, el vertedero estaba destinado a gestionar los flujos de residuos de un solo molino de papel en el casco antiguo. Desde entonces, su uso ha crecido hasta convertirse en lo que algunos llaman “el vertedero de Nueva Inglaterra”.²⁷³ Si bien la ley de Maine reserva explícitamente el uso de vertederos estatales para la eliminación de residuos generados dentro del estado de Maine,²⁷⁴ el operador contratado del vertedero ha depositado durante mucho tiempo cantidades sustanciales de residuos de fuera del estado en Juniper Ridge; las estimaciones anteriores sugieren que un tercio de los residuos depositados en el vertedero provienen de fuera del estado.²⁷⁵ La Legislatura de Maine intentó cerrar esta laguna legal en 2022, pero en 2023 volvió a autorizar la eliminación de desechos provenientes de otros estados debido a preocupaciones sobre la estabilización del vertedero.²⁷⁶ Los residentes locales se han opuesto a la continua expansión del vertedero y a la eliminación de desechos de fuera del estado durante décadas, pero, hasta la fecha, poco ha cambiado, y los intentos de avanzar se han encontrado con contratiempos.²⁷⁷

Más recientemente, se ha descubierto que el sitio es una fuente importante de escorrentía contaminante, incluidos bifenilos policlorados (PCB), dioxinas, dicloro difenil tricloroetano (DDT) y PFAS,²⁷⁸ una categoría de contaminación también conocida como “productos químicos para siempre” debido a su incapacidad para descomponerse en el medio ambiente. Las PFAS se convirtieron en un importante problema ambiental conocido en Maine a principios de la década de 2020, cuando se descubrió que el agua dulce y las tierras agrícolas en todo el estado estaban contaminadas con la toxina.²⁷⁹ Se sabe que las PFAS, cuando se ingieren, causa problemas de función hepática y renal, complicaciones en el embarazo y un mayor riesgo de cáncer, entre otros problemas.²⁸⁰ También se sabe que se bioacumula, lo que significa que la toxina se amplifica a través de la cadena alimentaria. En 2021, el Departamento de Pesca y Vida Silvestre de Maine emitió su primera advertencia de “no consumir” para peces y animales de caza en el centro de Maine, y muchas de esas advertencias aún siguen vigentes en todo el estado. A medida que el estado toma medidas de emergencia para abordar la crisis de las PFAS, con frecuencia se pasa por alto el riesgo desproporcionado que recae en las poblaciones que dependen de la caza y la pesca para su sustento y práctica cultural, incluidos los ciudadanos de la Nación Penobscot que viven río abajo de Juniper Ridge.

CONTEXTO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Bullard, R. D. (1993). Race and environmental justice in the United States [Raza y justicia ambiental en los Estados Unidos]. *Yale J. Int'l L.*, 18, 319.

Frosch, R. M., Pastor, M., Sadd, J., & Shonkoff, S. (2018). The climate gap: Inequalities in how climate change hurts Americans and how to close the gap [La brecha climática: desigualdades en cómo el cambio climático perjudica a los estadounidenses y cómo cerrar la brecha]. En *Planning for Climate Change* (pág. 138-150). Routledge.

McGregor, D., Whitaker, S., & Sritharan, M. (2020). Indigenous environmental justice and sustainability [Justicia ambiental indígena y sostenibilidad]. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 43, 35-40.

Mohai, P., Pellow, D., & Roberts, J. T. (2009). Environmental justice [Justicia ambiental]. *Annual review of environment and resources*, 34(1), 405-430.

FUENTES DE DATOS A NIVEL NACIONAL

[Índice de Justicia Ambiental de los CDC de EE. UU.](#)

[Herramienta de Mapeo y Evaluación de Justicia Ambiental de la EPA de EE. UU.](#)

[Kit de Resiliencia Climática de EE. UU.: Índice de vulnerabilidad social.](#)

FUENTES DE DATOS ESPECÍFICAS DE MAINE

[Centro de Ciencia para la Adaptación Climática del Noreste.](#)

[Portal de Ciencia Climática de Maine \(Maine Climate Action \[Acción climática de Maine\]\).](#)

[Universidad de Maine: Actualización de 2020 de Maine's Climate Future \[Futuro climático de Maine\].](#)

[Evaluación científica del cambio climático y sus efectos en Maine. Consejo Climático de Maine.](#)

Referencias

- 1 Government Alliance on Race & Equity [Alianza del gobierno sobre la raza y la equidad]. (18 de mayo de 2018). GARE Communications Guide, 37 - 38. <https://www.racialequityalliance.org/viewdocument/gare-communications-guide-1>.
- 2 Braveman, P., Arkin, E., Proctor, D., Kauh, T. & Holm, N. (2022). Systemic And Structural Racism: Definitions, Examples, Health Damages, And Approaches To Dismantling [Racismo sistémico y estructural: definiciones, ejemplos, daños a la salud y enfoques para el desmantelamiento]. Health Affairs. <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hlthaff.2021.01394>.
- 3 Di, Z.X., & Yang, Y. (2002). Intergenerational wealth transfer and its impact on housing [Transferencia de riqueza intergeneracional y su impacto en la vivienda]. Joint Center for Housing Studies, Harvard University. https://www.jchs.harvard.edu/sites/default/files/media/imp/di_w02-2.pdf.
- 4 Ralli, M., et al. (2020). "Homeless persons and migrants in precarious housing conditions and COVID-19 pandemic: peculiarities and prevention strategies" [Personas sin hogar y migrantes en condiciones precarias de vivienda y pandemia a causa del COVID-19: peculiaridades y estrategias de prevención]. European Review for Medical and Pharmacological Sciences. 24.18: 9765-9767.
- 5 Fowler, P. J., & Farrell, A. F. (2017). Housing and child well being: implications for research, policy, and practice [Vivienda y bienestar infantil: implicaciones para la investigación, la política y la práctica]. *American Journal of Community Psychology*. 60(1-2), 3-8.
- 6 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings [Concientización pública y percepciones de las disparidades en Maine: análisis de los resultados de la encuesta]. Un informe a la Comisión Permanente sobre la Situación de las Poblaciones Raciales, Indígenas y Tribales.
- 7 MaineHousing. (Octubre de 2023). *State of Maine Housing Production Needs Study [Estudio de necesidades de producción de viviendas del estado de Maine]*. <https://rb.gy/5gji8>.
- 8 Ibid.
- 9 Oficina del Censo de EE. UU. (2023). Quarterly Vacancy and Homeownership Rates by State and MSA. Table 1. Rental Vacancy Rates by State: 2005 - present [Tasas trimestrales de vacantes y de propiedad de vivienda por estado y MSA. Tabla 1. Tasas de vacantes de alquiler por estado: 2005 al presente]. <https://www.census.gov/housing/hvs/data/rates.html>.
- 10 America's Health Rankings. (2022). Homeownership racial disparity [Disparidad racial entre propietarios de vivienda]. https://www.americashealthrankings.org/explore/measures/homeownership_disparity/ME.
- 11 MaineHousing. (Octubre de 2023). *State of Maine Housing Production Needs Study [Estudio de necesidades de producción de viviendas del estado de Maine]*. <https://rb.gy/5gji8>.
- 12 Rothstein, R. (2017). *The color of law: A forgotten history of how our government segregated America* [El color de la ley: una historia olvidada de cómo nuestro gobierno segregó a Estados Unidos]. Liveright Publishing.
- 13 Bachaud, N. (2022). Black mortgage applicants denied 84% more often than white borrowers [A los solicitantes de hipotecas negras se les niegan los préstamos un 84 % más frecuentemente que a los prestatarios blancos]. Zillow. <https://www.zillow.com/research/black-denial-rate-hmda-2020-30510/>.
- 14 MaineHousing. (2023). *2023 Point in time count [Recuento en un punto específico de 2023]*. <https://rb.gy/x0frf>.
- 15 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings [Concientización pública y percepciones de las disparidades en Maine: análisis de los resultados de la encuesta]. Un informe a la Comisión Permanente sobre la Situación de las Poblaciones Raciales, Indígenas y Tribales.
- 16 MaineHousing, Governor's Office of Policy Innovation and the Future, Maine Department of Economic and Community Development [Oficina del Gobernador de Innovación de Políticas y el Futuro, Departamento de Desarrollo Económico y Comunitario de Maine]. (2023). *State of Maine Housing Production Needs Study [Estudio de necesidades de producción de viviendas del estado de Maine]*. <https://rb.gy/5gji8>.
- 17 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings [Concientización pública y percepciones de las disparidades en Maine: análisis de los resultados de la encuesta]. Un informe a la Comisión Permanente sobre la Situación de las Poblaciones Raciales, Indígenas y Tribales.
- 18 Boerma, J., & Karabarbounis, L. (2023). Reparations and persistent racial wealth gaps [Reparaciones y brechas persistentes de riqueza racial]. *NBER Macroeconomics Annual*, 37(1), 171-221.
- 19 Schaeffer, Katherine. (2021). 'What's the difference between income and wealth?' And other common questions about economic concepts [¿Cuál es la diferencia entre ingresos y riqueza?] y otras preguntas comunes sobre conceptos económicos]. Decodificado (blog), Pew Research Center. Consultado el 22 de diciembre de 2023.
- 20 Miller, M. C. (2011). Land and racial wealth inequality [Desigualdad de la tierra y la riqueza racial]. *American Economic Review*. 101(3), 371-376.
- 21 Novak, D. A. (2014). *The wheel of servitude: Black forced labor after slavery* [La rueda de la servidumbre: el trabajo forzoso de los negros después de la esclavitud]. University Press of Kentucky.
- 22 Lui, M. (2006). *The color of wealth: The story behind the US racial wealth divide* [El color de la riqueza: la historia detrás de la división racial de la riqueza en EE. UU.]. The New Press.
- 23 Oliver, M., & Shapiro, T. (2013). *Black wealth/white wealth: A new perspective on racial inequality* [Riqueza negra / riqueza blanca: una nueva perspectiva sobre la desigualdad racial]. Routledge.
- 24 Shapiro, T., Meschede, T., & Osoro, S. (2013). *The roots of the widening racial wealth gap: Explaining the Black-white economic divide* [Las raíces de la creciente brecha de riqueza racial: explicación de la división económica entre negros y blancos]. Research and Policy Brief. Institute on Assets and Social Policy, Brandeis University.
- 25 US Department of Labor. (2020). Earnings disparities by race and ethnicity [Disparidades de ingresos por raza y etnia]. <https://www.dol.gov/agencies/ofccp/about/data/earnings/race-and-ethnicity>.
- 26 US Department of Labor. (2020). Earnings disparities by sex [Disparidades de ingresos por sexo]. <https://www.dol.gov/agencies/ofccp/about/data/earnings/gender>.
- 27 US Census Bureau. (2023). Median Household Income in the past 12 months (in 2022 inflation adjusted dollars) [Ingreso mediano por hogar en los últimos 12 meses (en dólares ajustados a la inflación de 2022)]. American Community Survey, ACS 1-Year Estimates Subject Tables, Table B19013. <https://data.census.gov/table?q=B19013>.
- 28 US Census Bureau, US Department of Commerce. (2023). Median Income in the Past 12 Months (in 2023 Inflation-Adjusted Dollars) [Ingreso mediano en los últimos 12 meses (en dólares ajustados a la inflación de 2023)]. American Community Survey, ACS 1-Year Estimates Subject Tables, Table S1903. <https://data.census.gov/table/ACSSTY2023.S1903?q=Maine&t=Income and Poverty&y=2023>.
- 29 Kalt, J., Medford, A.B & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine* [Impactos económicos y sociales de las restricciones a la aplicabilidad de las políticas federales indígenas a las Naciones Wabanaki en Maine]. The Harvard Project on American Indian Economic Development.
- 30 Perry, A., Stephens, H. & Donoghoe, M. (2024). Black wealth is increasing, but so is the racial wealth gap [La riqueza de los negros está aumentando, pero también la brecha de riqueza racial]. *Brookings Institute*.
- 31 America's Health Rankings. (2022). Homeownership racial disparity [Disparidad racial en la propiedad de viviendas]. https://www.americashealthrankings.org/explore/measures/homeownership_disparity/ME#.
- 32 Baradaran, M. (2017). *The color of money: Black banks and the racial wealth gap* [El color del dinero: los bancos negros y la brecha de riqueza racial]. Harvard University Press.
- 33 Aladangady, A., & Forde, A. (22 de octubre de 2021). Wealth Inequality and the Racial Wealth Gap [Desigualdad de la riqueza y la brecha racial de la riqueza]. FEDS Notes. <https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/wealth-inequality-and-the-racial-wealth-gap-20211022.html>.
- 34 Burgard, S.A., & Lin, K.Y. (2013). Bad jobs, bad health? How work and working conditions contribute to health disparities [¿Malos trabajos, mala salud? Cómo el trabajo y las condiciones de trabajo contribuyen a las disparidades en materia de salud]. *American Behavioral Scientist*. 57(8).
- 35 Price, R.H, Choi, J.N., & Vinkur, A.D. (2002). Links in the chain of adversity following job loss: How financial strain and loss of personal control lead to depression, impaired functioning, and poor health [Eslabones en la cadena de adversidad después de la pérdida del trabajo: cómo la tensión financiera y la pérdida de control personal conducen a la depresión, el deterioro del funcionamiento y la mala salud]. *Journal of Occupational Health and Psychology*. 7(4).

- 36 Möller, J., Theorell, T., Faire, U., Ahlbom, A., & Hallqvist, J. (2005). Work related stressful life events and the risk of myocardial infarction. Case-control and case-crossover analyses within the Stockholm heart epidemiology programme (SHEEP) [Eventos estresantes de la vida relacionados con el trabajo y el riesgo de infarto de miocardio. Análisis de casos y controles y de casos cruzados dentro del programa de epidemiología cardíaca de Estocolmo (SHEEP)]. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 59.
- 37 Myall, J., & Moretto, M. (2019). *State of Working Maine 2019* [El estado del trabajo en Maine en 2019]. Maine Center for Economic Policy. <https://www.mecep.org/maines-economy/state-of-working-maine-2019/>.
- 38 Perea, J.F. (2011). The echoes of slavery: Recognizing the racist origins of the agricultural and domestic worker exclusion from the National Labor Relations Act [Los ecos de la esclavitud: Reconocer los orígenes racistas de la exclusión de los trabajadores agrícolas y domésticos de la Ley Nacional de Relaciones Laborales]. *Loyola University Chicago, School of Law*.
- 39 Andrias, K. (2019). An American approach to social democracy: The forgotten promise of the fair labor standards act [Un enfoque estadounidense de la socialdemocracia: la promesa olvidada de la ley de normas laborales justas]. *The Yale Law Journal*, 128(3), p. 626.
- 40 The National Agricultural Law Center. (n.d.). Collective bargaining rights for farmworkers [Derechos de negociación colectiva para los trabajadores agrícolas]. <https://nationalaglawcenter.org/collective-bargaining-rights-for-farmworkers/>.
- 41 National Domestic Workers Alliance. (n.d.). Domestic workers bill of rights [Carta de derechos de los trabajadores del hogar]. <https://www.domesticworkers.org/programs-and-campaigns/developing-policy-solutions/domestic-workers-bill-of-rights/>.
- 42 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings [Concientización pública y percepciones de las disparidades en Maine: análisis de los resultados de la encuesta]. Un informe para la Comisión Permanente sobre la Situación de las Poblaciones Raciales, Indígenas y Tribales.
- 43 Byrd, N.Z. (2010). The dirty side of domestic work: An underground economy and the exploitation of undocumented workers [El lado sucio del trabajo doméstico: una economía sumergida y la explotación de los trabajadores indocumentados]. *DePaul Journal for Social Justice*, 3(2), p. 246-247.
- 44 Barrick, K. (2016). Human trafficking, labor exploitation, and exposure to environmental hazards: The abuse of farmworkers in the US [Trata de personas, explotación laboral y exposición a riesgos ambientales: el abuso de los trabajadores agrícolas en los EE. UU.]. In J.F. Donnermeyer (Eds.). *The Routledge International Handbook of Rural Criminology*.
- 45 Seabury, S.A., Terp, S., & Boden, L.I. (2017). Racial and ethnic differences in the frequency of workplace injuries and prevalence of work-related injury [Diferencias raciales y étnicas en la frecuencia de lesiones en el lugar de trabajo y la prevalencia de lesiones relacionadas con el trabajo]. *Health Affairs*, 36(2), p. 266-273.
- 46 Flores, L.A. (2023). Wreathed in worry, pining for protection: Latino forestry workers and historical traumas in Maine [Envueltos en preocupación, suspirando por protección: trabajadores forestales latinos y traumas históricos en Maine]. *The Journal of American History*, 109(4), p. 828-854.
- 47 Bureau of Labor Statistics. (2022). Number and rate of fatal work injuries, by industry sector [Cantidad y tasa de lesiones mortales en el trabajo, por sector]. <https://www.bls.gov/charts/census-of-fatal-occupational-injuries/number-and-rate-of-fatal-work-injuries-by-industry.htm>.
- 48 Carter, V.J. (2011). Maine's food-related workforce: Characteristics and challenges [La fuerza laboral relacionada con la alimentación de Maine: características y desafíos]. *Maine Policy Review*, 20(1), p. 189-208.
- 49 Rogers, T.N., et al. (2020). Racial disparities in COVID-19 mortality among essential workers in the United States [Disparidades raciales en la mortalidad por COVID-19 entre los trabajadores esenciales en los Estados Unidos]. *World Medical and Health Policy*, 12(3), p. 311-327.
- 50 Miller, K. (2020, June 21). Maine has nation's worst COVID-19 racial disparity [Maine tiene la peor disparidad racial por COVID-19 del país]. Portland Press Herald.
- 51 Bureau of Labor Statistics. (2023). Labor force characteristics by race and ethnicity, 2021 [Maine tiene la peor disparidad racial por COVID-19 del país]. <https://www.bls.gov/opub/reports/race-and-ethnicity/2021/home.htm>.
- 52 Maine Center for Workforce Research and Information. (2023). Labor force statistics by geography [Estadísticas de población activa por geografía]. <https://www.maine.gov/labor/cwri/laus.html>.
- 53 Moore, K.K. (2024). The fourth quarter of 2023 saw some group- and state-specific unemployment rates rise slightly as nationwide rates remained low [En el cuarto trimestre de 2023, algunas tasas de desempleo específicas de grupos y estados aumentaron ligeramente, ya que las tasas a nivel nacional se mantuvieron bajas]. *Economic Policy Institute*. <https://www.epi.org/indicators/state-unemployment-race-ethnicity/>.
- 54 Pager, D., Western, B. & Bonikowski, B. (2009). Discrimination in a low-wage labor market: A field experiment [Discriminación en un mercado laboral de bajos salarios: un experimento de campo]. *American Sociological Review*, 74(5), p. 777-799.
- 55 Bertrand, M., & Mullainathan, S. (2004). Are Emily and Greg more employable than Lakisha and Jamal? A field experiment on labor market discrimination [¿Emily y Greg son más empleables que Lakisha y Jamal? Un experimento de campo sobre la discriminación en el mercado laboral]. *American Economic Review*, 94(4), p. 991-1013.
- 56 Pedulla, D.S., & Pager, D. (2019). Race and networks in the job search process [Raza y redes en el proceso de búsqueda de empleo]. *American Sociological Review*, 84(6).
- 57 Myall, J. (2023). *State of Working Maine 2023* [El estado del trabajo en Maine en 2023]. Maine Center for Economic Policy. <https://www.mecep.org/maines-economy/state-of-working-maine-2023/>.
- 58 American Public Transportation Association. (2020). *Economic Impact of Public Transportation Investment* [Impacto económico de la inversión en transporte público]. <https://www.apta.com/wp-content/uploads/APTA-Economic-Impact-Public-Transit-2020.pdf>.
- 59 Litman, T. (2013). Transportation and Public Health [Transporte y salud pública]. *Annual Review of Public Health*, 22(20). [todresources.org/wp-content/uploads/2016/06/orph_litman_2012.pdf](https://resources.org/wp-content/uploads/2016/06/orph_litman_2012.pdf).
- 60 Rooks, J. (30 de enero de 2024). *State Transportation Plan* [Plan de transporte estatal] [Emisión de radio]. Maine Public.
- 61 Maine Department of Transportation. (2024). Three-Year Work Plan 2024 Edition [Plan de Trabajo Trienal edición de 2024]. https://www.maine.gov/mdot/projects/workplan/docs/2024/2024_Work_Plan_Final.pdf.
- 62 Bureau of Labor Statistics. (2024). Used cars and trucks US city average, all urban consumers, not seasonally adjusted [Automóviles y camiones usados en el promedio de la ciudad de EE. UU., todos los consumidores urbanos, no ajustado estacionalmente]. https://data.bls.gov/timeseries/CIUUR0000SETA02?output_view=data.
- 63 US Bureau of Labor Statistics. (2024). Consumer price index for all urban consumers: New vehicles US city average [Índice de precios al consumidor para todos los consumidores urbanos: vehículos nuevos promedio de ciudades de EE. UU.]. [CIUUR0000SETA01]. Federal Reserve Bank of St. Louis. <https://fred.stlouisfed.org/series/CIUUR0000SETA01>.
- 64 Maine Department of Transportation. (2022). *MaineDOT Statement on Equity* [Declaración sobre el patrimonio de MaineDOT]. www1.maine.gov/mdot/publications/docs/2022/MaineDOTEquityStatement6-5-22.pdf.
- 65 Archer, D.N. (2020). "White men's roads through Black men's homes": Advancing racial equity through highway reconstruction ["Carreteras de los hombres blancos a través de los hogares de los hombres negros": promoviendo la equidad racial mediante la reconstrucción de autopistas]. *Vanderbilt Law Review*, 73(5), p. 1259-1330.
- 66 Portland Slum Clearance and Redevelopment Authority. (1959). *Vine-Deer-Chatham Project: Relocation, a Community Effort* [Proyecto Vine-Deer-Chatham: reubicación, un esfuerzo comunitario]. Individual Documents. 11. https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1010&context=citydocs_documents.
- 67 Portland Renewal Authority. (1961). *Portland Renewal: A Decade of Planning and Progress, 1951-1961* [Renovación de Portland: una década de planificación y progreso, 1951-1961]. Individual Documents. 10. https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=citydocs_documents.
- 68 Franklin Street Arterial Committee. (2009). *Reclaiming Franklin Street: Report of the Franklin Street Arterial Committee* [Recuperación de Franklin Street: informe del comité arterial de Franklin Street]. Individual Documents. 15. https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=citydocs_documents.
- 69 Park, Y.M., & Kwan, M. (2020). Understanding racial disparities in exposure to traffic-related air pollution: Considering the spatiotemporal dynamics of population distribution [Comprender las disparidades raciales en la exposición a la contaminación del aire relacionada con el tráfico: considerar la dinámica espaciotemporal de la distribución de la población]. *Environmental Research and Public Health*, 17(3).

- 70 Jones, M.R., et al. (2014). Race/ethnicity, residential segregation, and exposure to ambient air pollution: The multi-ethnic study of atherosclerosis (MESA) [Raza/etnia, segregación residencial y exposición a la contaminación del aire ambiente: el estudio multiétnico de la aterosclerosis (MESA)]. *American Journal of Public Health*. 104(11), p. 2130-2137.
- 71 O'Neill, M.S., et al. (2003). Health, wealth, and air pollution: Advancing theory and methods [Salud, riqueza y contaminación del aire: avanzando en la teoría y los métodos]. *Environmental Health Perspectives*. 111(16), p. 1861-1870.
- 72 Assari, S., & Lankarani, M.M. (2018). Poverty status and childhood asthma in white and Black families, national survey of children's health [Estado de pobreza y asma infantil en familias blancas y negras, encuesta nacional de salud infantil]. *Healthcare*. 6(62).
- 73 McConnell, R., et al. (2006). Traffic, susceptibility, and childhood asthma [Tráfico, susceptibilidad y asma infantil]. *Environmental Health Perspectives*. 114(5).
- 74 Schuyler, A.J., & Wenzel, S.E. (2022). Historical redlining impacts contemporary environmental and asthma-related outcomes in Black adults [La delimitación histórica afecta los resultados ambientales y relacionados con el asma contemporáneos en adultos negros]. *American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine*. 206(7), p. 824-837.
- 75 Boemer, T.K., Foster, S.L., Henry, J.R., Woghiren-Akinnifesi, E.L., & Yip, F.Y. (2013). *Residential proximity to major highways – United States, 2010* [Proximidad residencial a las principales autopistas, Estados Unidos, 2010]. Centers for Disease Control and Prevention. Morbidity and Mortality Weekly Report. 62(3).
- 76 United States Environmental Protection Agency. (2023). Research on near roadway and other near source air pollution [Investigación sobre la contaminación del aire cerca de la carretera y otras fuentes cercanas]. <https://www.epa.gov/air-research/research-near-roadway-and-other-near-source-air-pollution>.
- 77 Durry, I. (2023, May 16). Used Car Prices Remain Stubbornly High [Los precios de los automóviles usados siguen siendo obstinadamente altos]. *Edmunds*. <https://www.edmunds.com/car-news/used-car-prices-remain-stubbornly-high-q1-2023.html>.
- 78 Bureau of Transportation Statistics. (2 de julio de 2024). The household cost of transportation: Is it affordable? [El costo del transporte en el hogar: ¿es asequible?] <https://www.bts.gov/data-spotlight/household-cost-transportation-it-affordable>.
- 79 Feltner, T., Heller, D. (2015). High Price of Mandatory Auto Insurance in Predominantly African American Communities [Alto precio del seguro de auto obligatorio en comunidades predominantemente afroamericanas]. *Consumer Federation of America*. https://consumerfed.org/wp-content/uploads/2015/11/151118_insuranceinpredominantlyafricanamericancommunities_CFA.pdf.
- 80 Butler, A.W., Mayer, E.J., & Weston, J.P. (2023). Racial disparities in the auto loan market [Disparidades raciales en el mercado de préstamos para automóviles]. *The Review of Financial Studies*. 36, p. 1-41.
- 81 Heaps, W., Abramson, E., & Skillen, E. (2021). Public Transportation In The US: A Driver Of Health And Equity [El transporte público en EE. UU.: un motor de salud y equidad]. *Health Affairs* [Asuntos de Salud]. www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20210630.810356/.
- 82 Woldeamenuel, M. (2012). Evaluating the competitiveness of intercity buses in terms of sustainability indicators [Evaluar la competitividad de los autobuses interurbanos en términos de indicadores de sostenibilidad]. *Journal of Public Transportation*. 15(3), p. 77-96.
- 83 American Public Transportation Association. (2020). *Economic Impact of Public Transportation Investment* [Impacto económico de la inversión en transporte público].
- 84 Eichacker, C. (21 de diciembre de 2021). Public transit in rural Maine is sparse. Improving it could help the state fight climate change [El transporte público en las zonas rurales de Maine es escaso. Mejorar podría ayudar al estado a luchar contra el cambio climático]. *Maine Public*. <https://www.maine-public.org/environment-and-outdoors/2021-12-21/public-transit-in-rural-maine-is-sparse-adding-more-could-help-the-state-fight-climate-change>.
- 85 Amtrak. (2024). Downeaster. www.amtrakdowneaster.com.
- 86 Maine Department of Transportation. (2015). *Maine Strategic Transit Plan 2025* [Plan Estratégico de Tránsito de Maine para 2025]. <https://www.maine.gov/mdot/planning/docs/FinalStrategicPlan.pdf>.
- 87 Brown, E., Rubin, J. (2021). *Rural public transportation and Maine: Review of state best practices* [Transporte público rural y Maine: revisión de las mejores prácticas estatales]. University of Maine. https://digitalcommons.library.umaine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=mcspc_transport.
- 88 Maine Department of Transportation. (2022). *MaineDOT Statement on Equity* [Declaración sobre el patrimonio de MaineDOT].
- 89 Feltner, T., Heller, D. (2015). High Price of Mandatory Auto Insurance in Predominantly African American Communities [Alto precio del seguro de auto obligatorio en comunidades predominantemente afroamericanas]. *Consumer Federation of America*. <https://consumerfed.org/wp-content/uploads/2015/11/151118>.
- 90 Miller, K. (21 de junio de 2020). Maine has nation's worst COVID-19 racial disparity [Maine tiene la peor disparidad racial por COVID-19 del país]. *Portland Press Herald*. <https://www.pressherald.com/2020/06/21/maine-has-nations-worst-covid-19-racial-disparity/>.
- 91 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2024). Rural health in Maine [La salud rural en Maine]. <https://www.maine.gov/dhhs/mecdc/public-health-systems/rhcp/rural-health.shtml>.
- 92 Centers for Disease Control and Prevention. (2023). Racism and health [Racismo y salud]. https://www.cdc.gov/minority-health/racism-health/?CDC_AAref_Val=https://www.cdc.gov/minorityhealth/racism-disparities/index.html.
- 93 US Census Bureau. (2020). Urban and Rural. Decennial Census, DEC 118th Congressional District Summary File, Table P2 [Urbano y rural. Censo decenal, Archivo de resumen del Distrito Congressional 118, Tabla P2.]. Recuperado el 19 de marzo de 2024. <https://data.census.gov/table/DECENNIALCD1182020.P2?q=rural&g=040XX00US23>.
- 94 Maine Department of Health and Human Services. (2019). Maine interactive health data [Datos de salud interactivos de Maine]. <https://www.maine.gov/dhhs/mecdc/phdata/MaineCHNA/maine-interactive-health-data.shtml>
- 95 US Health Resources & Services Administration. (2024). HPSA find [Búsqueda de HPSA]. <https://data.hrsa.gov/tools/shortage-area/hpsa-find>
- 96 Federal Communications Commission. (2017). *Mapping Broadband Health in America 2017* [Mapeo de la salud de banda ancha en Estados Unidos en 2017]. https://www.fcc.gov/sites/default/files/connect2health_key_findings.pdf.
- 97 Arcury, T. G., et al. (2015). The effects of geography and spatial behavior on health care utilization among residents of a rural region [Los efectos de la geografía y el comportamiento espacial en el uso de la atención médica entre los residentes de una región rural]. *Health Services Research*. 40(1), 135-155.
- 98 Ziller, E. (2018). Health Equity Challenges in Rural America [Desafíos de equidad en salud en las zonas rurales de América]. *Human Rights*. 43(3), 10-12.
- 99 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2022). *Health in Maine: Race* [Salud en Maine: raza]. <https://www.maine.gov/dhhs/mecdc/phdata/MaineCHNA/documents/Race%20HE%20Data%20Sheet%206.27.2022.pdf>.
- 100 Furtado, K., Verdeflor, A., & Waidmann, T. (2023). *A Conceptual Map of Structural Racism in Health Care* [Un mapa conceptual del racismo estructural en la atención médica]. Urban Institute. <https://www.urban.org/sites/default/files/2023-10/A%20Conceptual%20Map%20of%20Structural%20Racism%20in%20Health%20Care.pdf>.
- 101 US Census Bureau. (2022). 2022 American Community Survey 1-Year Estimate Table - S2701. 2022 American Community Survey 1-Year Estimate Tables <https://data.census.gov/table/ACSSTY2017.S2701?t=Health%20Insurance&g=040XX00US23>.
- 102 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2022). Health in Maine: Race [Salud en Maine: raza].
- 103 Altarum Healthcare Value Hub. (2022). Maine Residents Struggle to Afford High Healthcare Costs; COVID Fears Add to Support for a Range of Government Solutions Across Party Lines [Los residentes de Maine luchan por pagar altos costos de atención médica; los temores de COVID se suman al apoyo para una variedad de soluciones gubernamentales a través de las líneas partidarias]. <https://www.healthcarevaluehub.org/advocate-resources/publications/maine-residents-struggle-afford-high-healthcare-costs-covid-fears-add-support-range-government-solutions-across-party-lines>.
- 104 Mora, H., Obayemi, A., Holcomb, K., & Hinson, M. (2022). The national deficit of Black and Hispanic physicians in the US and projected estimates of time to correction [El déficit nacional de médicos negros e hispanos en los EE. UU. y las estimaciones proyectadas del tiempo hasta la corrección]. *JAMA Network Open*. 5(6).

- 105 Association of American Medical Colleges. (2023). *US Physician Workforce Data* [Datos de la fuerza laboral de médicos de EE. UU.]. <https://www.aamc.org/data-reports/data/2023-us-physician-workforce-data-dashboard>.
- 106 Robert Wood Johnson Foundation, and Harvard T.H. Chan School of Public Health. (2017). *Discrimination in America: Experiences and Views of African Americans* [Discriminación en Estados Unidos: experiencias y puntos de vista de los afroamericanos]. <https://www.rwjf.org/en/insights/our-research/2017/10/discrimination-in-america--experiences-and-views.html>.
- 107 Sabin, J. A., Nosek, B. A., Greenwald, A. G., & Rivara, F. P. (2009). Physicians' implicit and explicit attitudes about race by MD race, ethnicity, and gender [Actitudes implícitas y explícitas de los médicos sobre la raza por raza, etnia y género del MD]. *Journal of Health Care for the Poor and Underserved*. 20(3), p. 896-907.
- 108 Ryn, M.V., Burgess, D., Malat, J., Griffin, J. (2006). Physicians' perceptions of patients' social and behavioral characteristics and race disparities in treatment recommendations for men with coronary artery disease [Percepciones de los médicos sobre las características sociales y de comportamiento de los pacientes y las disparidades raciales en las recomendaciones de tratamiento para hombres con enfermedad arterial coronaria]. *American Journal of Public Health*. 96(2), p. 351-357.
- 109 Petersen E.E., et. al. (2019). *Racial ethnic disparities in pregnancy-related deaths – United States, 2007–2016. Morbidity and Mortality Weekly Report* [Disparidades étnicas raciales en las muertes relacionadas con el embarazo, Estados Unidos, 2007–2016. Informe semanal de morbilidad y mortalidad]. Centers for Disease Control and Prevention. https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/68/wr/mm6835a3.htm?s_cid=mm6835a3_w.
- 110 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2023). Maine maternal, fetal, and infant mortality review panel (MFIMR). <https://legislature.maine.gov/doc/9821>.
- 111 Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous, and Tribal Populations. (2022). *Racial Disparities in Prenatal Access in Maine* [Disparidades raciales en el acceso prenatal en Maine]. https://www.pcrftp.me/sites/pcrftp.me/default/files/inline-files/LD1113_Racial%20Disparities%20in%20Prenatal%20Access%20in%20Maine.pdf.
- 112 Sutton, M.Y., Anachebe, N.F., Regina, L., & Skanes, H. (2021). Racial and ethnic disparities in reproductive health services and outcomes, 2020 [Disparidades raciales y étnicas en los servicios y resultados de salud reproductiva, 2020]. *Obstetrics and Gynecology*. 137(2), p. 225-233.
- 113 Office of Policy and Legal Analysis Staff. (2022). Malaga Island legislative apology and scholarship fund information [Información del fondo de disculpas y becas legislativas de la isla de Málaga]. Maine Legislature. <https://legislature.maine.gov/doc/9129>.
- 114 Goodman, M., Onwumere, O., Milam, L., & Peipert, J. F. (2017). Reducing health disparities by removing cost, access, and knowledge barriers [Reducir las disparidades en salud al eliminar las barreras de costos, acceso y conocimiento]. *American Journal of Obstetrics and Gynecology*. 216(4).
- 115 State of Maine Department of Health and Human Services. (2023). MaineCare expansion [Expansión de MaineCare]. <https://www.maine.gov/dhhs/data-reports/mainecare-expansion>.
- 116 Moniz, M.H., et. al. (2018). Association of Access to Family Planning Services with Medicaid Expansion among Female Enrollees in Michigan [Ampliación de la Asociación de Acceso a los Servicios de Planificación Familiar con Medicaid entre las mujeres inscritas en Michigan]. *Health Policy*. 1(4), doi:10.1001/jamanetworkopen.2018.1627.
- 117 Pharr, J., Francis, C., Terry, C., & Clark, M. (2014). Culture, Caregiving, and Health: Exploring the Influence of Culture on Family Caregiver Experiences [Cultura, cuidado y salud: explorando la influencia de la cultura en las experiencias de los cuidadores familiares]. *International Scholarly Research Notes*. 2014.
- 118 Dill, J., & Duffy, M. (2022). Structural racism and Black women's employment in the US health care sector [Racismo estructural y empleo de las mujeres negras en el sector de la salud de EE. UU.]. *Health Affairs*. 41(2), p. 265-272.
- 119 Bipartisan Policy Center. (2023). *Childcare gap assessment: Maine* [Evaluación de brechas en el cuidado infantil: Maine]. <https://www.maine.gov/dhhs/sites/maine.gov/dhhs/files/inline-files/Maine-Child-Care-Gaps-January2023.pdf>.
- 120 Maine Children's Alliance. (2023). *Helping Maine grow: Strengthening our early care and education system will improve the health and well-being of children and support working parents* [Ayudar a Maine a crecer: el fortalecimiento de nuestro sistema de cuidado y educación tempranos mejorará la salud y el bienestar de los niños y apoyará a los progenitores que trabajan].
- 121 Maine Association for the Education of Young Children. (2023). Testimony of Heather Marden on behalf of the Maine Association for the Education of Young Children [Testimonio de Heather Marden en nombre de la Asociación de Maine para la Educación de Niños Pequeños]. <https://www.mainelegislature.org/legis/bills/getTestimonyDoc.asp?id=174464>.
- 122 Cohen, L. (2024, May 27). Maine's struggling child care industry gets much-needed boost from new state support [La industria del cuidado infantil en dificultades de Maine recibe un impulso muy necesario del nuevo apoyo estatal]. *Portland Press Herald*.
- 123 US Bureau of Labor Statistics. (2024). May 2023 state occupational employment and wage estimates [Estimaciones estatales de empleo y salario ocupacional de mayo de 2023]. https://www.bls.gov/oes/current/oes_me.htm.
- 124 United States Government Accountability Office. (2023). *CHILD CARE: Subsidy Eligibility and Use in Fiscal Year 2019 and State Program Changes During the Pandemic* [CUIDADO INFANTIL: elegibilidad y uso de subsidios en el año fiscal 2019 y cambios en el programa estatal durante la pandemia]. <https://www.gao.gov/assets/gao-23-106073.pdf>.
- 125 Maine's Permanent Commission on the Status of Women. (2024). *Maine Needs Quality, Affordable Child Care* [Maine necesita cuidado infantil de calidad y asequible]. <https://www.maine.gov/sos/womens-comm/PCSW%20Childcare%20White%20Page%202023%20Final%20011724.pdf>.
- 126 PHL. (2021). Direct care workforce state index - Maine [Índice estatal de fuerza laboral de atención directa, Maine]. <https://www.phinational.org/state/maine/>.
- 127 Robertson, C., Sawo, M., & Cooper, D. (2022). *All states must set higher wage benchmarks for home health care workers* [Todos los estados deben establecer puntos de referencia salariales más altos para los trabajadores de atención médica en el hogar]. Economic Policy Institute. <https://files.epi.org/uploads/247820.pdf>.
- 128 University of Southern Maine Muskie School of Public Service Cutler Institute for Health and Social Policy. (2020). *Maine state plan on aging: Needs assessment* [Plan estatal de envejecimiento de Maine: evaluación de necesidades]. https://www.maine.gov/dhhs/sites/maine.gov/dhhs/files/inline-files/2020-2024_Maine_State_Plan_on_Aging_Needs_Assessment_Report.pdf.
- 129 PHL. (2021). Direct care workforce state index - Maine [Índice estatal de fuerza laboral de atención directa, Maine]. <https://www.phinational.org/state/maine/>.
- 130 Campbell, S., Del Rio Drake, A., Espinoza, R., & Scales, K. (2021). *Caring for the Future: The Power and Potential of America's Direct Care Workforce* [Cuidar el futuro: el poder y el potencial de la fuerza laboral de atención directa de Estados Unidos]. PHL. <https://www.phinational.org/resource/caring-for-the-future-the-power-and-potential-of-americas-direct-care-workforce/>.
- 131 Ibid.
- 132 Robertson, C., Sawo, M., & Cooper, D. (2022). *All states must set higher wage benchmarks for home health care workers* [Todos los estados deben establecer puntos de referencia salariales más altos para los trabajadores de atención médica en el hogar]. Economic Policy Institute. <https://files.epi.org/uploads/247820.pdf>.
- 133 Kids Count Data Center. (2023). Children under age 6 with all available parents in work force, detailed in Maine [Niños menores de 6 años con todos los progenitores disponibles en la fuerza laboral, detallados en Maine]. <https://datacenter.aecf.org/data/tables/7317-children-under-age-6-with-all-available-parents-in-work-force-detailed?loc=21&loc=2#detailed/5/3284-3299/true/1095,2048,573,869,36,868/any/14380,14381>.
- 134 The White House. (2023). FACT SHEET: *Vice President Harris Announces Actions to Lower Child Care Costs and Support Childcare Providers* [HOJA INFORMATIVA: La vicepresidenta Harris anuncia acciones para reducir los costos de cuidado infantil y apoyar a los proveedores de cuidado infantil].
- 135 Health Management Associates. (2021). *2021 Maine Child Care Market Rate Survey*. https://www.maine.gov/dhhs/sites/maine.gov/dhhs/files/inline-files/2021%20Market%20Rate%20Survey_Final.pdf.
- 136 Adams, G., & Henly, J.R. (2020). *Child care subsidies: Supporting work and child development for healthy families* [Subsidios para el cuidado infantil: apoyo al trabajo y al desarrollo infantil para familias sanas]. Health Affairs. <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20200327.116465/>.
- 137 Lieberman, H., Agarwal, S., Caldwell, J., & Fulgoni III, V. (2020). Demographics, sleep, and daily patterns of caffeine intake of shift workers in a nationally representative sample of the US adult population [Datos demográficos, sueño y patrones diarios de consumo de cafeína de los trabajadores por turnos en una muestra representativa a nivel nacional de la población adulta de EE. UU.]. *Sleep*. 43(3).

- 138Harrington, E., & McInturff, B. (2021). *Working While Caring: A National Survey of Caregiver Stress in the US Workforce - Key Findings* [Trabajar mientras se cuida: una encuesta nacional sobre el estrés de los cuidadores en la fuerza laboral de EE. UU.: hallazgos clave]. Rosalynn Carter Institute for Caregivers. <https://rosalyncarter.org/wp-content/uploads/2021/09/210140-RCI-National-Surveys-Executive-Summary-Update-9.22.21.pdf>.
- 139Campbell, S., Del Rio Drake, A., Espinoza, R., & Scales, K. (2021). *Caring for the Future: The Power and Potential of America's Direct Care Workforce* [Cuidar el futuro: el poder y el potencial de la fuerza laboral de atención directa de Estados Unidos].
- 140Phillips, A. (2023, May 9). Child care legislation to benefit Maine workers and families. MECEP analysis of US Census Bureau's household pulse survey [Legislación de cuidado infantil para beneficiar a los trabajadores y familias de Maine. Análisis MECEP de la encuesta de pulso de los hogares de la Oficina del Censo de EE. UU.]. *Maine Center for Economic Policy*. <https://www.mecep.org/blog/child-care-legislation-benefit-maine-workers-families/>.
- 141Myall, J. (2022). State of Working Maine 2022: Recognizing the Value of Labor [Estado del trabajo en Maine en 2022: reconocer el valor del trabajo]. *Maine Center for Economic Policy*. <https://www.mecep.org/wp-content/uploads/2022/10/State-of-Working-Maine-2022.pdf>.
- 142Mason, J., & Molina Acosta, P. (2021). *Called to Care: A Racially Just Recovery Demands Paid Family and Medical Leave* [Llamados a cuidado: una recuperación racialmente justa exige licencia familiar y médica remunerada]. National Partnership for Women & Families.
- 143Mabud, R., et al. (2021). *Foundations for a Just and Inclusive Recovery* [Fundamentos para una recuperación justa e inclusiva]. National Employment Law Project. <https://ecommons.cornell.edu/server/api/core/bitstreams/fdd82af7-9ac6-462a-a83e-4f7c096a269e/content>.
- 144Adams, G., & Henly, J.R. (2020). *Child care subsidies: Supporting work and child development for healthy families* [Subsidios para el cuidado infantil: apoyo al trabajo y al desarrollo infantil para familias sanas]. Health Affairs. <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20200327.116465/>.
- 145Lieberman, H., Agarwal, S., Caldwell, J., & Fulgoni III, V. (2020). Demographics, sleep, and daily patterns of caffeine intake of shift workers in a nationally representative sample of the US adult population [Datos demográficos, sueño y patrones diarios de consumo de cafeína de los trabajadores por turnos en una muestra representativa a nivel nacional de la población adulta de EE. UU.]. *Sleep*. 43(3).
- 146Council for a Strong America. (2023). *The Growing, Annual Cost of the Infant-Toddler Child Care Crisis in Maine* [El creciente costo anual de la crisis del cuidado infantil para bebés y niños pequeños en Maine]. <https://www.strongnation.org/articles/2173-the-growing-annual-cost-of-the-infant-toddler-child-care-crisis-in-maine>.
- 147Phillips, A., & Phillips, J. (2023). The High Cost of Undervaluing Direct Care Work [El alto costo de infravalorar el trabajo de atención directa]. *Maine Center for Economic Policy*. <https://www.mecep.org/wp-content/uploads/2023/04/The-High-Cost-of-Undervaluing-Direct-Care-Work.pdf>.
- 148Reinhard, S., et al. (2023). *Innovation and Opportunity: A State Scorecard on Long-Term Services and Supports for Older Adults, People with Physical Disabilities, and Family Caregivers, 2023 Edition* [Innovación y oportunidad: una tarjeta de puntuación estatal sobre servicios y apoyos a largo plazo para adultos mayores, personas con discapacidades físicas y cuidadores familiares, edición de 2023]. AARP Public Policy Institute.
- 149UN General Assembly. (1948). *Universal Declaration of Human Rights* (217 [III] A).
- 150Dewey, J. (2024). *Democracy and education* [Democracia y educación]. Columbia University Press.
- 151Bladen, J., Matthias, D., & Stuhler, J. (2022). *Education inequality* [Desigualdad en la educación]. Centre for Economic Performance. <https://eprints.lse.ac.uk/117857/1/dp1849.pdf>.
- 152Growe, R., Montgomery, S. (2003). Educational equity in America: Is education the great equalizer? [Equidad educativa en Estados Unidos: ¿Es la educación el gran igualador?] *The Professional Educator*. 25(2), p. 23-29.
- 153Brief of Amicus Curiae The American Psychological Association in Support of Respondents, Abigail Noel Fisher v. University of Texas at Austin, (US Supreme Court) (No. 11-345). [Escrito de amicus curiae de la Asociación Estadounidense de Psicología en apoyo de los demandados, Abigail Noel Fisher contra la Universidad de Texas en Austin, (Tribunal Supremo de EE. UU.) (N.º 11-345)].
- 154Maine ACLU. (2017). *We Belong Here, Eliminating Inequity in Education for Immigrants and Students of Color in Maine* [Pertenece aquí, eliminando la desigualdad en la educación para inmigrantes y estudiantes de color en Maine]. https://www.aclumaine.org/sites/default/files/webelonghere_report.pdf.
- 155Murphy, M.C., & Zirkel, S. (2015). Race and belonging in school: How anticipated and experienced belonging affect choice, persistence, and performance [Raza y pertenencia en la escuela: cómo la pertenencia anticipada y experimentada afecta la elección, la persistencia y el rendimiento]. *Teachers College Record*. 117(12).
- 156Maine Department of Education. (2024). Student enrollment data [Datos de inscripción de estudiantes]. <https://www.maine.gov/doe/data-warehouse/reporting/enrollment>.
- 157Office for Civil Rights. (2024). Maine. US Department of Education. <https://civilrightsdata.ed.gov/profile/us/me?surveyYear=2020>.
- 158New England Secondary School Consortium. (2023). *Common Data Project Annual Report* [Informe anual del Proyecto de Datos Comunes]. <https://www.greatschoolspartnership.org/data-report/>.
- 159National Center For Education Statistics. (2024). Digest state dashboard: Maine [Panel de control del estado: Maine]. US Department of Education. <https://nces.ed.gov/programs/digest-dashboards/state/maine>.
- 160Stanford Center for Education Policy Analysis. (n.d.). The educational opportunity monitoring project [El proyecto de monitoreo de oportunidades educativas]. <https://cepa.stanford.edu/educational-opportunity-monitoring-project/achievement-gaps/race/#fifth>.
- 161Dee, T.S. (2001). Teachers, race, and student achievement in a randomized experiment [Docentes, raza y rendimiento estudiantil en un experimento aleatorizado]. National Bureau of Economic Research. <https://www.nber.org/papers/w8432>.
- 162Maine Department of Education. (2024). Diversifying the educator workforce [Diversificación de la fuerza laboral de los educadores]. <https://www.maine.gov/doe/exploreeducation/teachmaine/themtwo>.
- 163National Center for Education Statistics. (2012). Schools and staffing survey, "Total number of public school teachers and percentage distribution of school teachers, by race/ethnicity and state: 2011-2012" [Encuesta de escuelas y personal, "Cantidad total de docentes de escuelas públicas y distribución porcentual de docentes de escuelas, por raza/etnia y estado: 2011-2012"]. US Department of Education. https://nces.ed.gov/surveys/sass/tables/sass1112_2013314_t1s_001.asp.
- 164Mette, I.M., & Fairman, J.C. (2022). *MEPRI Survey Study of Maine Public School Administrators* [Estudio de encuesta MEPRI sobre administradores de escuelas públicas de Maine]. Maine Education Policy Research Institute. https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/wpsites.maine.edu/dist/e/97/files/2022/08/MEPRI_Survey_Study_of_Maine_School_Administrators_F.pdf.
- 165Maine ACLU. (2022). *The Wabanaki Studies Law, 21 Years After Implementation* [La Ley de Estudios Wabanaki, 21 años después de su implementación]. https://www.aclumaine.org/sites/default/files/field_documents/2022_wabanaki_report-digital-rev.pdf.
- 166New England Secondary School Consortium. (2023). *Common Data Project Annual Report, Executive Summary* [Informe anual del Proyecto de Datos Comunes, resumen ejecutivo]. https://www.greatschoolspartnership.org/wp-content/uploads/2024/04/CDP_Executive_Summary_April_17_2023.pdf.
- 167American Psychological Association. (2017). *Education and Socioeconomic Status* [Educación y nivel socioeconómico]. <https://www.apa.org/pi/ses/resources/publications/education>.
- 168Rothstein, R. (2017). *The Color of Law: A Forgotten History of How our Government Segregated America* [El color de la ley: una historia olvidada de cómo nuestro gobierno segregó a Estados Unidos]. Liveright Publishing.
- 169Maine Department of Education (2023). Percentage of students chronically absent by race or ethnicity [Porcentaje de estudiantes crónicamente ausentes por raza u origen étnico]. <https://www.maine.gov/doe/sites/maine.gov/doe/files/inline-files/Chronic%20Absent%20Data%20-%202022%28%20Updated%20-%20281%29.xlsx>.
- 170New England Secondary School Consortium. (2023). *Common Data Project Annual Report* [Informe anual del Proyecto de Datos Comunes].
- 171Office for Civil Rights. (2024). Maine. US Department of Education. <https://civilrightsdata.ed.gov/profile/us/me?surveyYear=2020>.
- 172Skiba, R., Michael, R.S., & Nardo, A.C. (2000). *The Color of Discipline: Sources of Racial and Gender Disproportionality in School Punishment* [El color de la disciplina: fuentes de desproporcionalidad racial y de género en el castigo escolar]. US Department of Education Office of Educational Research and Improvement. <files.eric.ed.gov/fulltext/ED468512.pdf>.

- 173 Welsh, R.O., & Little, S. (2018). The school discipline dilemma: A comprehensive review of disparities and alternative approaches [El dilema de la disciplina escolar: una revisión exhaustiva de las disparidades y los enfoques alternativos]. *Review of Educational Research*, 88(5), p. 752-794.
- 174 Losen, D. J., Hodson, C. L., Keith II, M. A., Morrison, K., & Belway, S. (2015). *Are We Closing the School Discipline Gap? [¿Estamos cerrando la brecha de disciplina escolar?]* UCLA: The Civil Rights Project / Proyecto Derechos Civiles. <https://escholarship.org/uc/item/2t36g571>.
- 175 Skiba, R.J., Arredondo, M.I., & Williams, N.T. (2014). More than a metaphor: The contribution of exclusionary discipline to a school-to-prison pipeline [Más que una metáfora: la contribución de la disciplina excluyente a un canal de la escuela a la prisión]. *Equity and Excellence in Education*, 47(4), p. 546-564.
- 176 Maine ACLU. (2022). The Wabanaki Studies Law, 21 Years After Implementation [La Ley de Estudios Wabanaki, 21 años después de su implementación].
- 177 Ibid.
- 178 Otherness and Belonging Institute. (2023). Racial Disparities Dashboard [Panel de control de disparidades raciales]. <https://belonging.berkeley.edu/racial-disparities>.
- 179 New England Secondary School Consortium. (2023). Common Data Project Annual Report [Informe anual del Proyecto de Datos Comunes].
- 180 The Institute for College Access and Success. (2021). Student debt and the class of 2020 [La deuda estudiantil y la clase de 2020]. <https://ticas.org/wp-content/uploads/2021/11/classof2020.pdf>.
- 181 Maine's Community Colleges. (2024). Free college. <https://www.mccs.me.edu/freecollege/>.
- 182 Gándara, D., & Li, A. (2020). Promise for whom? "Free-college" programs and enrollments by race and gender classifications at public, 2-year colleges [¿Promesa para quién? Programas de "universidad gratuita" e inscripciones por raza y género en universidades públicas de 2 años]. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 42(4), 603-627.
- 183 Leung-Gagné, M., McCombs, J., Scott, C., & Losen, D.J. (2022). Pushed Out: Trends and Disparities in Out-of-School Suspension [Expulsados: tendencias y disparidades en las suspensiones fuera de la escuela]. Learning Policy Institute. https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/2022-09/CRDC_School_Suspension_REPORT.pdf.
- 184 Sered, D. (2017). *Accounting for violence: How to increase safety and break our failed reliance on mass incarceration* [Contabilidad de la violencia: cómo aumentar la seguridad y romper nuestra dependencia fallida del encarcelamiento masivo]. New York: Vera Institute of Justice. <https://www.vera.org/downloads/publications/accounting-for-violence.pdf>.
- 185 Murray, C., Dumont, R., & Shaler, G. (2022). *2022 Maine crime victimization report: Informing public policy for safer communities* [Informe de victimización de delitos de Maine en 2022: informar sobre políticas públicas para comunidades más seguras]. Maine Statistical Analysis Center. University of Southern Maine. <https://rb.gy/fvxv>.
- 186 Vera Institute. Ending mass incarceration [Ponerle fin al encarcelamiento masivo]. Data from the World Prison Brief. <https://www.vera.org/ending-mass-incarceration>.
- 187 Bureau of Justice Statistics. (2022). Jail inmates in 2021 [Prisioneros en 2021]. <https://rb.gy/3c10x>.
- 188 NAACP. The Origins of Modern Day Policing [Los orígenes de la política moderna]. <https://naacp.org/find-resources/history-explained/origins-modern-day-policing>.
- 189 Wells, J. (2020). *The Kidnapping Club: Wall Street, Slavery, and Resistance on the Eve of the Civil War* [El Club del Secuestro: Wall Street, la esclavitud y la resistencia en vísperas de la Guerra Civil]. Bold Type Books
- 190 Turner, J., et al. (2022). Captive labor: *Exploitation of incarcerated workers* [Trabajo cautivo: explotación de trabajadores encarcelados]. Global Human Rights Clinic: 4. <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=ghrc>.
- 191 McCann, S. (2023). From fighting wildfires to digging graves, incarcerated workers face danger on the job [Desde combatir incendios forestales hasta cavar tumbas, los trabajadores encarcelados enfrentan peligros en el trabajo]. Vera Institute of Justice. <https://www.vera.org/news/from-fighting-wildfires-to-digging-graves-incarcerated-workers-face-danger-on-the-job>.
- 192 Losen, D. J., Hodson, C. L., Keith II, M. A., Morrison, K., & Belway, S. (2015). *Are we closing the school discipline gap? [¿Estamos cerrando la brecha de disciplina escolar?]* UCLA: The Civil Rights Project / Proyecto Derechos Civiles. <https://escholarship.org/uc/item/2t36g571>.
- 193 Alexander, M. (2010). *The New Jim Crow: Mass incarceration in the age of colorblindness* [El nuevo Jim Crow: el encarcelamiento masivo en la era de la daltonismo]. The New Press, New York, NY.
- 194 Fagan, J. (2021). No runs, few hits, and many errors: Street stops, bias, and proactive policing [Sin resultados, pocos aciertos y muchos errores: detenciones en la calle, prejuicio y vigilancia proactiva]. UCLA L. Rev. 68, 1584.
- 195 Edwards, F., Lee, H., & Esposito, M. (2019). Risk of being killed by police use of force in the United States by age, race-ethnicity, and sex [Riesgo de ser asesinados por el uso de la fuerza policial en los Estados Unidos por edad, raza, etnia y sexo]. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 116(34), 16793-16798.
- 196 Vera Institute (2019). Incarceration trends in Maine [Tendencias de encarcelamiento en Maine]. <https://rb.gy/ijzgt>.
- 197 Maine Department of Corrections (2022). DOC Responses to Other Information Requests [Respuestas del DOC a otras solicitudes de información]. Consultado el 03/12/2023. <https://legislature.maine.gov/doc/9093>.
- 198 Prison Policy Institute. Maine profile [Perfil de Maine]. (n.d.). <https://www.prisonpolicy.org/profiles/ME.html>.
- 199 McDevitt, J., Shaler, G., Goan, S., Abeyta, S., & Cuevas, C. (2022). *Assessing arrest & traffic stop patterns in Portland, ME: An analysis of Portland Police Department data* [Evaluación de patrones de arresto y detención de tráfico en Portland, ME: un análisis de los datos del Departamento de Policía de Portland]. University of Southern Maine. https://cloudup.com/cZKsh_mMGoi.
- 200 Shelor, B. et al. (2019). *Justice reinvestment in Maine: Second presentation* [Reinversión en justicia en Maine: segunda presentación]. Council of State Governments. <https://csjjusticecenter.org/wp-content/uploads/2020/10/JR-in-Maine-second-presentation1.pdf>.
- 201 Mendoza, S., Hatch, A.E., & Hansen, H. (2019). Race, stigma, and addiction [Raza, estigma y adicción]. In J.D. Avery and J.J. Avery, (Eds.), *The Stigma of Addiction: An Essential Guide* (pp. 131-152). Springer Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-02580-9>.
- 202 ACLU. (2020). *A tale of two countries: Racially targeted arrests in the era of marijuana reform* [Una historia de dos países: arrestos racialmente selectivos en la era de la reforma de la marihuana]. https://www.aclu.org/wp-content/uploads/publications/marijuanareport_03232021.pdf.
- 203 McDevitt, J., Shaler, G., Goan, S., Abeyta, S., & Cuevas, C. (2022). *Assessing arrest & traffic stop patterns in Portland, ME: An analysis of Portland Police Department data* [Evaluación de patrones de arresto y detención de tráfico en Portland, ME: un análisis de los datos del Departamento de Policía de Portland]. University of Southern Maine. https://cloudup.com/cZKsh_mMGoi.
- 204 Wang, L. & Bertram, W. (2022). New data on formerly incarcerated people's employment reveal labor market injustices [Nuevos datos sobre el empleo de personas anteriormente encarceladas revelan injusticias en el mercado laboral]. Prison Policy Institute. <https://www.prisonpolicy.org/blog/2022/02/08/employment/>.
- 205 Carson, E.A., Sandler, D.H., Bhaskar, R., Fernandez, L.E., Porter, S.R. (2021). *Employment of Persons Released From Federal Prison in 2010* [Empleo de personas liberadas de la prisión federal en 2010]. Bureau of Justice Statistics. <https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/eprfp10.pdf>.
- 206 Colgate Love, M. (2022). *The Reintegration Report Card* [El informe de reintegración]. Collateral Consequences Resource Center. <https://ccresourcecenter.org/wp-content/uploads/2022/03/The-Reintegration-Report-Card.3.2122.pdf>.
- 207 Me. H.R. Reg. Sess. (2021) Resolution Proposing an Amendment to the Constitution of Maine To Establish a Right to Food. <https://legislature.maine.gov/legis/bills/getPDF.asp?paper=HP0061&item=1&sn=130>.
- 208 Rabbitt, M.P., Hales, L.J., Burke, M.P., & Coleman-Jensen, A. (2023). *Household food security in the United States in 2022* [Seguridad de los alimentos de los hogares en Estados Unidos en 2022]. US Department of Agriculture, Economic Research Service. <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=107702>.
- 209 Hall, L. (26 de octubre de 2023). Food Insecurity Increased in 2022, With Severe Impact on Households With Children and Ongoing Racial Inequities [La inseguridad alimentaria aumentó en 2022, con un grave impacto en los hogares con niños y las continuas desigualdades raciales]. *Center on Budget and Policy Priorities*. <https://www.cbpp.org/blog/food-insecurity-increased-in-2022-with-severe-impact-on-households-with-children-and-ongoing>.
- 210 National Institute on Minority Health and Health Disparities. (2024). Food accessibility, insecurity and health outcomes [Accesibilidad a los alimentos, inseguridad y resultados de salud]. <https://www.nlmhd.nih.gov/resources/understanding-health-disparities/food-accessibility-insecurity-and-health-outcomes.html>.
- 211 Gross, R., Edmunds, M., & Schwartz, P. (2021). Food Security: A community driver of health [Seguridad de los alimentos: un impulsor comunitario de la salud]. American Public Health Association, AcademyHealth, and Kaiser Permanente. https://www.apha.org/-/media/files/pdf/pubs/food_security_health_community_driver.ashx.
- 212 Rabbitt, M.P., Hales, L.J., Burke, M.P., & Coleman-Jensen, A. (2023). *Household food security in the United States in 2022* [Seguridad de los alimentos de los hogares en Estados Unidos en 2022]. US Department of Agriculture, Economic Research Service.

- 213 Casey, A.R. (2021). *Racial Equity in US Farming: Background in Brief* [Equidad racial en la agricultura estadounidense: antecedentes breves]. Congressional Research Service. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46969>.
- 214 Cowan, T., & Feder, J. (agosto de 2008). *The Pigford Cases: USDA Settlement of Discrimination Suits by Black Farmers* [Los casos Pigford: acuerdo del USDA sobre demandas por discriminación presentadas por agricultores negros]. Congressional Research Service, Library of Congress. https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metad810208/m2/1/high_res_d/RS20430_2013Mar12.pdf.
- 215 Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous and Tribal Populations. (2022). *Land access for Indigenous and African American farmers in Maine* [Acceso a la tierra para agricultores indígenas y afroamericanos en Maine]. https://www.pcritp.me/sites/pcritp.me/default/files/inline-files/LD%20870%20Report%20to%20Legislature_PCRITP%20%284%29.pdf.
- 216 Washington, K. (2016). My life from the projects to the farm [Mi vida desde los proyectos hasta la granja]. In Godfrey, P., & Torres, D. (Eds.). *Emergent Possibilities for Global Sustainability*. (pp. 178-183). Routledge.
- 217 Gross, R., Edmunds, M., & Schwartz, P. (2021). *Food Security: A community driver of health* [Seguridad de los alimentos: un impulsor comunitario de la salud]. American Public Health Association, AcademyHealth, and Kaiser Permanente.
- 218 Feeding America. (2022, July 20). *New Study from Feeding America Shows Extensive Disparities in Food Insecurity at the County Level* [Un nuevo estudio de Feeding America muestra grandes disparidades en la inseguridad de los alimentos a nivel de condado] [Comunicado de prensa]. <https://www.feedingamerica.org/about-us/press-room/disparities-in-food-insecurity>.
- 219 US Social Security Administration. (2022). Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP) facts [Datos del Programa de Asistencia Nutricional Complementaria (SNAP)]. <https://www.ssa.gov/pubs/FN-05-10101.pdf>.
- 220 National Institute on Minority Health and Health Disparities. (2024). Food accessibility, insecurity and health outcomes [Accesibilidad a los alimentos, inseguridad y resultados de salud].
- 221 Economic Research Service. (2024). State fact sheets [Hojas informativas por estado]. Departamento de Agricultura de EE. UU. USDA ERS - State Fact Sheets. <https://www.ers.usda.gov/data-products/state-fact-sheets/>.
- 222 Feeding America. (n.d.). Maine. <https://www.feedingamerica.org/hunger-in-america/maine>.
- 223 Graham, G. (28 de marzo de 2021). Pandemic reveals race disparities around hunger in Maine [La pandemia revela disparidades raciales en torno al hambre en Maine]. *Portland Press Herald*. <https://www.pressherald.com/2021/03/28/pandemic-reveals-race-disparities-around-hunger-in-maine/>.
- 224 Myall, J. (2019). *Issue Brief: Food Insecurity in Maine* [Informe breve: inseguridad de los alimentos en Maine]. Maine Center for Economic Policy. <https://www.mecp.org/wp-content/uploads/2019/12/MECEP-Hunger-Issue-Brief-2019.pdf>.
- 225 Mora, A. M., et al. (2022). Impact of COVID-19 pandemic on California farmworkers' mental health and food security [Impacto de la pandemia a causa del COVID-19 en la salud mental y la seguridad de los alimentos de los trabajadores agrícolas de California]. *Journal of Agromedicine*. 27(3), 303-314. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2022.2058664>.
- 226 Borre, K., Ertle, L. and Graff, M. (2010). Working to eat: Vulnerability, food insecurity, and obesity among migrant and seasonal farmworker families [Trabajar para comer: vulnerabilidad, inseguridad de los alimentos y obesidad entre las familias de trabajadores agrícolas migrantes y de temporada]. *American Journal of Industrial Medicine*. 53, 443-462. <https://doi.org/10.1002/ajim.20836>.
- 227 Smith, J. & Cuesta, G. (2018). Hunger in the fields: Food insecurity and food access among farmworker families in Migrant and Seasonal Head Start [Hambre en los campos: inseguridad de los alimentos y acceso a los alimentos entre las familias de trabajadores agrícolas en el programa Head Start para Migrantes y Trabajadores de Temporada]. *Journal of Latinos and Education*. 19(3). <https://doi.org/10.1080/15348431.2018.1500291>.
- 228 Food and Nutrition Service. SNAP eligibility [Elegibilidad para SNAP]. US Department of Agriculture. <https://www.fns.usda.gov/snap/recipient/eligibility>.
- 229 Smith, J., & Cuesta, G. (2018). Hunger in the fields: Food insecurity and food access among farmworker families in Migrant and Seasonal Head Start [Hambre en los campos: inseguridad de los alimentos y acceso a los alimentos entre las familias de trabajadores agrícolas en el programa Head Start para Migrantes y Trabajadores de Temporada]. *Journal of Latinos and Education*, 19(3).
- 230 Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous and Tribal Populations. (2022). *Land access for Indigenous and African American farmers in Maine* [Acceso a la tierra para agricultores indígenas y afroamericanos en Maine].
- 231 Bennett, Z. M. (2017). "A Means of Removing Them Further from Us": The Struggle for Waterpower on New England's Eastern Frontier ["Un medio para alejarlos aún más de nosotros": la lucha por la energía hídrica en la frontera oriental de Nueva Inglaterra]. *The New England Quarterly*. 90(4), 540-560. <https://doi.org/10.1162/tnq-a-00640>.
- 232 Kalt, J.P., Medford, A.B., & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine* [Impactos económicos y sociales de las restricciones a la aplicabilidad de las políticas federales indígenas a las Naciones Wabanaki en Maine]. The Harvard Project on American Indian Economic Development.
- 233 Kalt, J.P., Medford, A.B., & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine* [Impactos económicos y sociales de las restricciones a la aplicabilidad de las políticas federales indígenas a las Naciones Wabanaki en Maine]. The Harvard Project on American Indian Economic Development.
- 234 State of Maine 129th Legislature. (2019). Task Force on Changes to the Maine Indian Claims Settlement Implementing Act [Grupo de trabajo sobre cambios a la Ley de Implementación de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine]. <https://legislature.maine.gov/doc/3815>.
- 235 The Law Dictionary. (n.d.). Sovereignty definition and legal meaning [Definición de soberanía y significado legal]. <https://thelawdictionary.org/sovereignty/>.
- 236 US Const. art. 1, § 8 [Constitución de EE. UU., artículo 1, sección 8].
- 237 Fletcher, M.L.M. (2014). A short history of Indian Law in the Supreme Court [Breve historia del derecho indio en el Tribunal Supremo]. *Human Rights Magazine*. 40(4). https://www.americanbar.org/groups/crsj/publications/human_rights_magazine_home/2014_vol_40/vol-40--no-1--tribal-sovereignty/short_history_of_indian_law/.
- 238 United Nations. (2007, September 13). United Nations declaration on the rights of Indigenous peoples [Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas]. <https://www.ohchr.org/en/indigenous-peoples/un-declaration-rights-indigenous-peoples>.
- 239 US Department of the Interior. (n.d.). Tribes [Tribus]. <https://www.doi.gov/international/what-we-do/tribes>.
- 240 Gousse, J.G.E. (2014). Waiting for Gluskabe: An examination of Maine's colonialist legacy suffered by Native American Tribes under the Maine Indian Claims Settlement Act of 1980 [Esperando a Gluskabe: un examen del legado colonialista de Maine sufrido por las tribus nativas americanas en virtud de la Ley de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine de 1980]. *Maine Law Review*. 66, p. 542-545.
- 241 Hinton, M.C.F., & Giles, E.J. (2022). Eli-Tpitahtomek Tpsakwakolon Waponaħkik (How we, Native People, reflect on the law in the Dawland [Cómo nosotros, los nativos, reflexionamos sobre la ley en Dawland]). *Maine Law Review*. 74, p. 227.
- 242 Thibeault, P., & Bell, R. (2022). Sea run: A study regarding the impact of Maine policies on the quality and quantity of traditional tribal fish stocks and sustenance practices [Sea Run; un estudio sobre el impacto de las políticas de Maine en la calidad y cantidad de las poblaciones de peces tribales tradicionales y las prácticas de sustento]. *Maine Indian Tribal State Commission*. <https://www.mitsc.org/news/mitsc-special-report-sea-run>.
- 243 Maine Indian Claims Settlement Act of 1980 [Ley de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine de 1980]. Publ. L. 96-420. (1980). <https://www.congress.gov/bill/96th-congress/house-bill/7919>.
- 244 An Act to Provide for Implementation of the Settlement of Claims by Indians in the State of Maine and to Create the Passamaquoddy Indian Territory and Penobscot Indian Territory, 30 MRS §§ 6201-6214. (1979).
- 245 Wabanaki Alliance. (n.d.). Understanding tribal sovereignty [Comprender la soberanía tribal]. <https://www.wabanakialliance.com/sovereignty/>.
- 246 Goodall, H. (2006). *Echoes from the poisoned well: Global memories of environmental injustice* [Ecos del pozo envenenado: memorias globales de la injusticia ambiental]. Lexington Books. (73-95).
- 247 Kunesh, P.H. (2022). The power of self-determination in building sustainable economies in Indian Country [El poder de la autodeterminación en la construcción de economías sostenibles en el país indio]. Economic Policy Institute. <https://www.epi.org/publication/the-power-of-self-determination-in-building-sustainable-economies-in-indian-country/>.
- 248 Kalt, J.P., Medford, A.B., & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine* [Impactos económicos y sociales de las restricciones a la aplicabilidad de las políticas federales indígenas a las Naciones Wabanaki en Maine]. Harvard Project on American Indian Economic Development.

- 249 Friederichs, N. (2019). Federal laws enacted after October 10, 1980 for the benefit of Indians or Indian Nations [Leyes federales promulgadas después del 10 de octubre de 1980 en beneficio de los indios o las naciones indias]. *Suffolk University Law School*. <https://legislature.maine.gov/doc/3616>.
- 250 Dieffenbacher-Krall, J. (2016). Briefing booklet for the roundtable to review the Maine Indian Claims Settlement Act [Folleto informativo para la mesa redonda para revisar la Ley de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine]. *Maine Indian Tribal-State Commission*. <https://legislature.maine.gov/doc/3087>.
- 251 Kenney, J. (2012). Tribes as managers of federal natural resources [Las tribus como administradoras de los recursos naturales federales]. *Natural Resources and Environment*. 27(1).
- 252 Cronin, A., Ostergren, D. (2007). Tribal watershed management culture, science, capacity, and collaboration [Cultura, ciencia, capacidad y colaboración en la administración de cuencas hidrográficas tribales]. *The American Indian Quarterly*. 31(1), 87-106.
- 253 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings [Concientización pública y percepciones de las disparidades en Maine: análisis de los resultados de la encuesta]. Un informe para la Comisión Permanente sobre la Situación de las Poblaciones Raciales, Indígenas y Tribales.
- 254 Joint Resolution to Support the Resolution to Support the Development of Mutually Beneficial Solutions to the Conflicts Arising From the Interpretation of an Act to Implement the Maine Indian Claims Settlement and the Federal Maine Indian Claims Settlement Act of 1980 [Resolución conjunta para apoyar la resolución para apoyar el desarrollo de soluciones mutuamente beneficiosas a los conflictos que surgen de la interpretación de una ley para implementar la resolución de reclamos indígenas de Maine y la Ley Federal de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine de 1980]. J. Res. LR 2507, 129th Maine Legislature. (2019). https://legislature.maine.gov/legis/bills/bills_129th/billtexts/SPO62201.asp.
- 255 Dieffenbacher-Krall, J. (2016). Briefing booklet for the roundtable to review the Maine Indian Claims Settlement Act [Folleto informativo para la mesa redonda para revisar la Ley de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine]. *Maine Indian Tribal-State Commission*.
- 256 Office of Policy and Legal Analysis. (24 de julio de 2020). Task Force on Changes to the Maine Indian Claims Settlement Implementing Act Consensus Recommendations [Grupo de trabajo sobre cambios a las recomendaciones de consenso de la Ley de Implementación de Resolución de Reclamos Indígenas de Maine]. 129th Maine Legislature. <https://legislature.maine.gov/doc/4364>.
- 257 Ibid.
- 258 Mohai, P., Pellow, D., & Roberts, J. T. (2009). Environmental justice [Justicia ambiental]. *Annual Review of Environment and Resources*. 34(1), 405-430.
- 259 Schlosberg, D. (2013). Theorizing environmental justice: the expanding sphere of a discourse [Teorizar la justicia ambiental: la esfera expansiva de un discurso]. *Environmental Politics*. 22(1), 37-55.
- 260 Sultana, F. (2021). Critical climate justice [Justicia climática crítica]. *The Geographical Journal*. 188, 118-124. <https://doi.org/10.1111/geoj.12417>.
- 261 Otto, I.M., Reckien, D., Reyer, C.P.O. Marcus, R., Le Masson, V., Jones, L., Norton, A., & Serdeczny, O. (2017). Social vulnerability to climate change: a review of concepts and evidence [Vulnerabilidad social al cambio climático: una revisión de conceptos y evidencias]. *Regional Environmental Change*. 17, 1651-1662. <https://doi.org/10.1007/s10113-017-1105-9>.
- 262 Berberian, A.G., Gonzalez, D.J.X. & Cushing, L.J. (2022). Racial Disparities in Climate Change-Related Health Effects in the United States [Disparidades raciales en los efectos sobre la salud relacionados con el cambio climático en los Estados Unidos]. *Current Environmental Health Reports*. 9, 451-464. <https://doi.org/10.1007/s40572-022-00360-w>.
- 263 FEMA. (2022). CDC Social Vulnerability Index [Índice de vulnerabilidad social de los CDC]. <https://www.fema.gov/node/cdc-social-vulnerability-index>.
- 264 Maine Preservation. (30 de octubre de 2018). Maine's historic dams, statewide [Historio de represas de Maine, en todo el estado]. <https://www.maine-preservation.org/new-blog/2018/10/30/maines-historic-dams-statewide-new-blog/2018/10/30/maines-historic-dams-statewide>.
- 265 Maine Indian Tribal-State Commission. (2023). *Sea run: A study regarding the impact of Maine policies on the quality and quantity of traditional tribal fish stocks and sustenance practices* [Sea Run; un estudio sobre el impacto de las políticas de Maine en la calidad y cantidad de las poblaciones de peces tribales tradicionales y las prácticas de sustento]. <https://www.mitsc.org/library/sea-run>.
- 266 An Act to Implement the Maine Indian Claims Settlement, 30 MRSA §6207 (1980). https://ldc.mainelegislature.org/Open/Laws/1979/1979_PL_c732.pdf.
- 267 Wipfelhouser, G. (2021). Recovery of diadromous Fishes: A Kennebec River case study. *Transactions of the American Fisheries Society*. 150(3), 277-290. <https://doi.org/10.1002/tafs.10292>.
- 268 Kleinschmidt Group. (2015). Maine Hydropower Study [Estudio de la energía hidroeléctrica de Maine]. Prepared for Maine Governor's Energy Office. <https://www.maine.gov/energy/sites/maine.gov/energy/files/inline-files/001-ME-GEO-Rpt-02-04-15.pdf>.
- 269 US Energy Information Administration. (2023). Maine. <https://www.eia.gov/state/analysis.php?sid=ME>.
- 270 Maine Bureau of General Services. (n.d.). Maine's state-owned landfills [Vertederos estatales de Maine]. <https://www.maine.gov/dafs/bgs/maines-state-owned-landfills>.
- 271 Maine Bureau of General Services. (7 de junio de 2024). Application for a determination of public benefit Juniper Ridge Landfill expansion [Solicitud para una determinación de la expansión del vertedero Juniper Ridge de beneficio público]. <https://shorturl.at/l8P3g>.
- 272 Maine Department of Environmental Protection. Juniper Ridge Landfill [Vertedero Juniper Ridge]. <https://www.maine.gov/dep/waste/juniperidge/index.html>.
- 273 Nicholls, S. (14 de diciembre de 2021). Maine should not be New England's dumping ground [Maine no debería ser el vertedero de Nueva Inglaterra]. *Natural Resources Council of Maine*. <https://www.nrcm.org/maine-environment-newsletters/maine-should-not-be-new-englands-dumping-ground/>.
- 274 An Act to Preserve State Landfill Capacity and Promote Recycling, 38 MRSA §1303-C, sub-§6 (2019) [Ley para Preservar la Capacidad de los Vertederos Estatales y Promover el Reciclaje, MRSA, título 38, sección 1303-C, subsección 6 (2019)]. https://legislature.maine.gov/legis/bills/bills_129th/chapters/PUBLIC619.asp.
- 275 Eichacker, C. (2022, March 18). Maine's landfill is meant for in-state waste. Here's how Massachusetts and NH are filling it up [El vertedero de Maine está destinado a los residuos del estado. Así es como Massachusetts y NH lo están llenando]. *Maine Public*. <https://www.maine-public.org/environment-and-outdoors/2022-03-18/maines-landfill-is-meant-for-in-state-waste-heres-how-massachusetts-and-nh-are-filling-it-up>.
- 276 Cough, K. (2024, July 19). State will decide on Juniper Ridge public benefit by August [El estado decidirá sobre el beneficio público de Juniper Ridge para agosto]. *The Maine Monitor*. <https://themaine-monitor.org/juniper-ridge-decision-coming/>.
- 277 Bryant, M. (15 de febrero de 2024). Testimony on Juniper Ridge Landfill operating services agreement [Testimonio sobre el acuerdo de servicios operativos del vertedero Juniper Ridge]. https://www.maine.gov/dafs/bgs/sites/maine.gov/dafs/bgs/files/inline-files/Public%20Hearing%20Transcription%2002-15-2024%20%28edited%29_1.docx.
- 278 Ghaznavi, S.M., et al. (2023). Management of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS)-laden wastewater sludge in Maine: Perspectives on a wicked problem. *Biointerphases*. 18(4). <https://doi.org/10.1116/6.0002796>.
- 279 Pickard, H. M., Ruyle, B. J., Thackray, C. P., Chovancova, A., Dassuncao, C., Becanova, J., Sunderland, E. M. (2022). PFAS and precursor bioaccumulation in freshwater recreational fish: implications for fish advisories [PFAS y bioacumulación de precursores en peces recreativos de agua dulce: implicaciones para las advertencias de peces]. *Environmental science & technology*, 56(22), 15573-15583.
- 280 Panieri, E., Baralic, K., Djukic-Cosic, D., Buha Djordjevic, A., & Saso, L. (2022). PFAS molecules: A major concern for the human health and the environment [Moléculas de PFAS: una gran preocupación para la salud humana y el medio ambiente]. *Toxics*, 10(2), 44.
- 281 Eastern Research Group (2020). *Volume I: Vulnerability Mapping* [Volumen I: mapa de vulnerabilidades]. Presentación a la Oficina de Innovación Política y Futuro del Gobernador. Septiembre de 2020.